

## DISCIPLINSKI SODNIK

Datum: 18.09.2018  
Številka: 15-928/2018-2

Na podlagi določil Disciplinskega pravilnika Rokometne zveze Slovenije z dne 28.06.2016 (v nadaljevanju: DPRZS), je disciplinski sodnik dne 13.09.2018 uvedel disciplinski postopek zoper Vanjo Kralja, vodjo moštva RK GORENJE VELENJE. Postopek je bil uveden na podlagi prijave rokometnega sodnika g. Žibret Aljoše z dne 12.09.2018, prejete dne 13.09.2018. Disciplinski sodnik je v zvezi s tem sprejel:

### S K L E P

#### **Vanja Kralj, vodja moštva RK GORENJE VELENJE**

**je odgovoren**, da se je dne 12.09.2018 na tekmi med moštvoma RK JERUZALEM ORMOŽ in RK GORENJE VELENJE v Ljutomeru, po prejemu rumenem kartonu še naprej nešportno obnašal (gestikuliral, vpil) in za to dejanje prejel dvominutno kazen. Po kazni je še naprej vpil na sodnika in krilil z rokami, zato mu je sodnik pokazal najprej rdeči karton in nato modri karton.

S tem je storil disciplinski prekršek po 2. odstavku 32. člena DPRZS – nešportno obnašanje uradne osebe, funkcionarja ali odgovorne osebe prireditve pred, med ali po tekmi do svojih soigralcev ali igralcev nasprotnega moštva, uradnih oseb, funkcionarjev ali gledalcev, na igrišču ali zunaj igrišča in je to v zvezi z rokometnim športom, v zvezi s 14. in 15. členom DPRZS, se mu izreče sankcija:

#### **prepoved opravljanja dolžnosti na dveh (2) tekmah Lige NLB**

#### **in denarna kazen v višini tristo (300,00) EUR.**

**Disciplinska sankcija se začne izvrševati na prvi tekmi po dokončnosti tega sklepa. Denarno kazen je dolžan storilec disciplinskega prekrška plačati v roku treh (3) dni od dokončnosti sklepa. Če tega v predpisanem roku ne stori, se ga do plačila celotne denarne kazni suspendira.**

**Oseba, ki ji je bila pravnomočno izrečena disciplinska sankcija prepovedi opravljanja dolžnosti, ima v času trajanja sankcije tudi prepoved dostopa do garderob in drugih tehničnih prostorov pred, med in po tekmi.**

#### **Obrazložitev:**

Dne 12.09.2018 je bila odigrana tekma med moštvoma RK JERUZALEM ORMOŽ in RK GORENJE VELENJE v Ljutomeru, na kateri se je vodja moštva RK GORENJE VELENJE, Vanja Kralj, nešportno obnašal.

V disciplinskem postopku je bil izveden dokazni postopek, v katerem je disciplinski sodnik opravil vpogled v prijavo v disciplinski postopek z dne 12.09.2018, prejeto dne 13.09.2018, uradni zapisnik

tekme, izjavo Vanje Kralja po tekmi, izjavo rokometnega sodnika Žibret Aljoše po tekmi, izjavo delegata Marjana Freliha po tekmi, pisno izjavo (dopolnitev) Vanje Kralja z dne 14.09.2018 in videoposnetek tekme.

Vanja Kralj je v izjavi po tekmi navedel, da je po tem, ko je 40 min sedel, sodniku rekel, da je pasiven napad že 1 min. Sodnik Teršek ga je zato opomnil z rumenim kartonom. Še nekajkrat je ponovil izjavo, nato pa je izza gola pritekel sodnik Žibret, ki ni slišal, kaj je govoril in mu pokazal dvominutno kazen. Povedal je, da ga je začudeno pogledal in mu rekel, da je ravno dobil rumeni karton. Nato je začel sodnik skrajno robato, arogantno, razburjeno in ponižujoče kričati nanj: »Usedi se!«. Vanja Kralj mu je rekel, naj ne kriči nanj, takrat pa mu je sodnik pokazal rdeči karton. Še naprej ga je skrajno nekulturno naganjal iz igrišča, zato je izgubil razsodnost, saj je sodnik deloval tudi grozeče, kot da bi rad izzval fizični spopad.

Rokometni sodnik na tekmi, g. Žibret Aljoša, je navedel, da je po 20 sekundah napada domače ekipe g. Zoranu Jovičiču na njegove proteste za pasiven napad odgovoril, da so domači v napadu komaj 20 sekund. Po njunem razgovoru g. Vanja Kralj ni nehal gestikulirati, zato mu je g. Miran Teršek pokazal rumeni karton. G. Kralj še vedno ni prenehal gestikulirati in kričati, zato mu je sodnik Žibret pokazal dvominutno kazen. Po kazni je Vanja Kralj še naprej kričal na sodnika Žibret Aljošo in proti njemu krilil z rokami, zato je dobil rdeči karton, potem pa je sodniku Žibret Aljoši rekel: »Baraba pokvarjena, tole boš še videl!«, zato je dobil moder karton. Po odhodu iz igrišča je sodnika Žibreta pozival, naj pride k njemu, če upa. Sodnik je odšel k njemu in ga vprašal, kaj bi rad, g. Vanja Kralj pa ga je nato pozival k fizičnemu obračunavanju in mu grozil.

Delegat na tekmi g. Marjan Frelj je navedel, da je sodnik Teršek Miran pokazal rumeni karton vodji moštva »B« g. Kralju, da je g. Kralj gestikuliral in se razburjal, ker ni prenehal mu je sodnik Žibret pokazal dvominutno kazen, sledil je rdeči karton in nato še modri karton. Verbalnega dvoboja ni slišal, oziroma ni bil dovolj blizu.

V Dopolnitvi izjave o očitnem prekršku z dne 12.09.2018, ki ga je disciplinski sodnik prejel 14.09.2018 je g. Vanja Kralj dopolnil svojo izjavo, kjer je ponovno opisal dogodek. Meni, da mu je bil rdeči karton pokazan neupravičeno in da v konkretnem primeru sodnik ni ravnal objektivno, profesionalno in nepristransko, kar dodatno utemeljuje:

- sodnik mu je dvominutno izključitev pokazal tako rekoč »iz teka«, še preden bi prišel v njegovo bližino,
- celotno tekmo se je obnašal vzorno, sedel in se ni dotikal sodniških odločitev, zato se ne more znebiti občutka, da je bila kazen sodnika načrtovana, kot maščevanje zaradi dejanj njegovih preteklih sodelavcev, ki so bili v konfliktu s sodnikom Žibretom. Vsekakor je reakcija sodnika pustila globoke rane v njegovem dostojanstvu, ker se ga je obravnavalo dosti strožje, kot ostale,
- ko je sodniku po prejemu dveh minut rekel: »Pa saj sem vendar ravno dobil rumeni karton«, se je začel obnašati arogantno, agresivno in grozeče. Namesto da bi se situacija pomirila, ga je začel provocirati in v njem vzbujal občutek ponižanosti. Poudarja, da je celotno letošnje poletje namenil pripravam mladinske reprezentance Slovenije, rokometu pa je posvetil svoje življenje in ne more sprejeti dejstva, da se do njega tako poniževalno obnaša sodnik, ki je dolžan biti zgled športnega obnašanja,
- po tekmi se je s sodnikoma pogovarjal športni direktor g. Janez Gams. Na vprašanje, kako je lahko sodnik Žibret dosodil dve minuti, če ga sploh ni bilo zraven in ni mogel slišati, kaj

je se je g. Kralj pogovarjal s sodnikom Terškom je sodnik Teršek odgovoril: »Pa saj nima veze.«. Pri tem poudarja, da mu g. Teršek ni pokazal dveh minut in osebno meni, da mu jih tudi nebi, ter bi se situacija z rumenim kartonom zaključila, tekma pa bi se normalno nadaljevala.

V nadaljevanju g. Vanja Kralj trdi, da je bil izzvan in da do modrega kartona ne bi prišlo, če sodnik Žibret z načinom dodelitve kazni dveh minut ne bi očitno pokazal, da ima do njega odklonilen odnos. Poudarja, da obžaluje celoten dogodek, zlasti svoje obnašanje, ter da je pripravljen sprejeti odgovornost za svoje početje in posledice le-tega, ter da naj disciplinski sodnik pridobi tudi izjavo g. Janeza Gamsa in mnenje Komisije za sojenje RZS.

Disciplinski sodnik je na podlagi dokazov in priznanja vodja moštva ugotovil, da dopolnitev postopka ni potrebna in da je vodja moštva RK GORENJE VELENJE, Vanja Kralj, na predmetni tekmi storil disciplinski prekršek na način in v obsegu, kot je razvidno iz izreka sklepa. Disciplinski sodnik ne sledi navedbam g. Kralja, ko navaja, da je sodniku Miranu Teršku zgolj rekel, da je pasiven napad že eno minuto, saj je iz videoposnetka razvidno, da se je vidno razburjal, tudi po prejemu rumenega kartona pa se ni umiril, zato je s strani sodnika Aljoša Žibreta prejel kazen dveh minut, v nadaljevanju rdeč karton in nato modrega. Prav tako je iz videoposnetka razvidno, da je bil g. Vanja Kralj vseskozi, tudi po prejemu dvominutne kazni vidno razburjen, da je vpil in žugal s prstom proti sodniku Aljoši Žibretu, na koncu pa tudi pronicljivo zaploskal sodniški odločitvi.

V skladu s tretjim odstavkom 32. člena DPRZS so oblike nešportnega obnašanja besedna in nebesedna dejanja, kot protesti proti odločitvam sodnikov, glasni protesti s kretnjami ali provokativno obnašanje in izzivanje, ki povzročata očitno nezadovoljstvo udeležencev športne prireditve in gledalcev, kot tudi vsa podobna dejanja, ki škodijo ugledu rokometnega športa.

V konkretnem primeru je vodja moštva najprej z besedami in gestami ugovarjal zoper sojenje, zato mu je sodnik Miran Teršek pokazal rumeni karton. Ker se še zmeraj ni umiril in je neprimerno gestikuliral in vpil je prejel najprej dvominutno kazen, nato rdeči in še modri karton.

Rokometni sodnik, kot odločevalec na posamezni tekmi, ima namreč avtoriteto, ki pa mu jo je vodja moštva s tako izzivalnim in provokativnim obnašanjem, vsaj zmanjšal ali celo v delu odvzel. Tovrstno obnašanje vodje moštva namreč ni primerno za uradno osebo na takšnem nivoju tekmovanja. Takšna dejanja pa povzročajo minimiziranje sodniškega dela in vloženega truda ter se v skladu z DPRZS štejejo za provokativno obnašanje in gre za dejanja, ki škodijo ugledu rokometnega športa.

### **Disciplinska sankcija:**

Disciplinski sodnik je v obnašanju g. Vanje Kralja spoznal znake nešportnega obnašanja, zato mu je bila izrečena disciplinska sankcija. Za disciplinski prekršek po 2. odstavku 32. člena DPRZS je določena disciplinska sankcija prepoved opravljanja dolžnosti od ene (1) do osmih (8) tekem oziroma prepoved opravljanja dolžnosti od enega (1) do treh (3) mesecev in denarna kazen. V obravnavani zadevi je disciplinski sodnik izrekel disciplinsko sankcijo - **prepoved opravljanja dolžnosti na dveh (2) tekmah v kategoriji Liga NLB in denarno kazen v višini tristo (300,00) EUR.** Pri odmeri disciplinske sankcije je disciplinski sodnik upošteval oteževalne okoliščine, da je vodja moštva na tekmi kljub pridobljenemu rumenemu kartonu in dvominutni kazni zaradi gestikuliranja in ugovarjanja sodniški odločitvi še stopnjeval nešportno obnašanje in da je bil

predhodno že disciplinsko sankcioniran in sicer v tekmovalni sezoni 2017/2018. Kot olajševalno okoliščino pa je upošteval dejstvo, da je vodja moštva dejanje priznal in da ga obžaluje.

Disciplinska sankcija se začne izvrševati na prvi tekmi po dokončnosti tega sklepa. Denarno kazen je dolžan storilec disciplinskega prekrška plačati v roku treh (3) dni od dokončnosti sklepa. Če tega v predpisanem roku ne stori, se ga do plačila celotne denarne kazni suspendira.

### Pravni pouk:

Zoper ta sklep je dopustna pritožba v roku 5 dni od vročitve sklepa. Pritožba se vloži na organ II. stopnje – Odbor za arbitražo. Pritožbo lahko vložita storilec disciplinskega prekrška in predlagatelj disciplinskega postopka. O pritožbi odloča Odbor za arbitražo. V zvezi s pritožbo se plača pritožbena taksa, katere višina je določena v predpisu RZS, ki določa višino taks. Če pritožbena taksa ni plačana v pritožbenem roku, se pritožba zavrže. Pritožbena taksa se vrne, če je pritožba pritožnika uspešna. Pritožba mora vsebovati navedbo sklepa, ki se izpodbija, razlog za izpodbijanje, obrazložitev, predlog, naj se izpodbijani sklep razveljavi ali spremeni, v celoti ali delno in pritožnikov podpis. Kršitelj se lahko odpove pravici do pritožbe v roku 24 ur od prejema odločbe disciplinskega organa I. stopnje. Vloženo pritožbo lahko vlagatelj umakne do izdaje sklepa – odločbe disciplinskega organa II. stopnje. Umika pritožbe ni mogoče preklicati.

Disciplinski sodnik:

Anže Kavčič



### VROČITI:

- 1x Vanji Kralju (67/2 DPRZS elektronska oblika preko rokometnega kluba),
- 1x prijavitelju (67/2 DPRZS - preko običajnega sredstva komuniciranja med delegatom in vodstvom tekmovanja),
- 1x komisar lige,
- 1x arhiv;