

DISCIPLINSKI SODNIK

Datum: 09.01.2019
Številka: 15-19DS/2018-2

Na podlagi določil Disciplinskega pravilnika Rokometne zveze Slovenije z dne 28.06.2016 (v nadaljevanju: DPRZS), je disciplinski sodnik dne 26.12.2018 uvedel disciplinski postopek zoper MRD DOBOVA – Liga NLB. Postopek je bil uveden na podlagi prijave komisarja g. Aleša Juga z dne 24.12.2018, prejete dne 24.12.2018. Disciplinski sodnik je v zvezi s tem sprejel:

S K L E P MRD DOBOVA – Liga NLB

je odgovoren, da je na tekmi med moštvoma MRD DOBOVA in RK TRIMO TREBNJE v Dobovi, dne 22.12.2018 kljub večkratnim opozorilom prišlo do nešportnega navijanja.

S tem je storil disciplinski prekršek po 1. odstavku 37. člena DPRZS – klub, ki je organizator tekme, je odgovoren za celotno organizacijo športne prireditve v skladu z zakonodajo o javnih zbiranjih, in mora pred, med in po tekmi zagotoviti red in varnost udeležencev športne prireditve. Klub organizator odgovarja za nered, razen če dokaže, da je ravnal s potrebno skrbnostjo in pazljivostjo in storil vse potrebno, da bi nered preprečil, zato se mu izreče sankcija:

denarna kazen v višini 400,00 EUR.

Denarno kazen je dolžan storilec disciplinskega prekrška plačati v roku treh (3) dni od dokončnosti sklepa. Če tega v predpisanem roku ne stori, se ga do plačila celotne denarne kazni suspendira.

Obrazložitev:

Dne 22.12.2018 je bila odigrana tekma med moštvoma MRD DOBOVA in RK TRIMO TREBNJE v Dobovi, na kateri MRD DOBOVA kljub večkratnim opozorilom ni zagotovil športnega navijanja oz. je dopustil, da je kljub večkratnim opozorilom prišlo do nešportnega navijanja.

V disciplinskem postopku je bil izveden dokazni postopek, v katerem je disciplinski sodnik vpogledal v prijavo v disciplinski postopek z dne 24.12.2018, prejeto dne 24.12.2018, uradni zapisnik tekme, pisno poročilo – izjavo rokometnega delegata, izjavo MRD Dobova z dne 07.01.2018 ter videoposnetek tekme.

Komisar g. Aleš Jug je v prijavi v disciplinski postopek z dne 24.12.2018 navedel, da je domača navijaška skupina kljub večkratnim opozorilom nadaljevala z nešportnim navijanjem. V 42. minuti so se drli »JEBI SE ADAM«, v 52. minuti pa so zopet nešportno navijali »CIGANI, CIGANI«.

Rokometni delegat na tekmi g. Frelih Marjan je navedel, da je na tekmi najprej prišlo do nešportnega obnašanja gledalcev – posamezni primeri domačih navijačev. V 42. minuti pa so domači navijači nešportno navijali: »JEBI SE ADAM«, kar je bilo namenjeno gostujočemu igralcu – B10. O neprimernem navijanju so bili gledalci opozorjeni po ozvočenju. V 52. minuti je zopet prišlo do nešportnega navijanja domačih navijačev: »CIGANI, CIGANI«, kar je bilo namenjeno sodnikoma. Tudi tokrat so bili gledalci opozorjeni po ozvočenju.

Direktor MRD DOBOVA, g. Mihael Kostevc je v dopisu z dne 07.01.2019 navedel, da očitki iz prijave držijo. Strinjajo se, da gre za neprimerno obnašanje in v njihovem društvu tega ne podpirajo in aktivno delajo na tem, da do tovrstnih izgrediv ne bi prišlo. Z navijači oz. predstavniki navijačev imajo večkrat neformalne sestanke, na katerih se pogovarjajo o aktualnih zadevah in vsakič znova poudarjajo, da se je potrebno na tekmah primerno obnašati. Načeloma se njihovi navijači obnašajo primerno, žal pa pri strastnih navijačih pride kdaj tudi do kakšnega izpada. S predstavniki navijačev so se pogovorili in upajo, da se tovrstne situacije ne bodo več ponovile. Želeli bi poudariti, da so klub iz majhnega kraja, kar pomeni, da imajo majhen proračun in uspejo preživeti zgolj zaradi požrtvovalnega dela prostovoljcev. Trudijo se po najboljših močeh in vzgajajo veliko mladih športnikov. Zato vljudno naprošajo, da se upoštevajo vse okoliščine in se izreče čim blažja sankcija.

Športno navijanje na športnike v osnovi deluje spodbudno, lahko pa je njegov učinek ravno nasproten. Vzkliki in žaljivke, kot so: »JEBI SE, CIGANI,...« vsekakor ne spada pod športno navijanje in je tako navijanje kontra produktivno, povzroča očitno nezadovoljstvo ostalih udeležencev športne prireditve, predvsem pa škodi ugledu rokometnega športa.

Dejstvo je, da je na tekmi prišlo do nešportnega navijanja, kjer so domači gledalci žalili nasprotnega igralca, ki je bil pred tem član njihovega kluba, prav tako pa so žalili sodnika na tekmi. Disciplinski sodnik tudi ugotavlja, da je tovrstno nešportno navijanje ena izmed oblik nereda, zaradi katerih se lahko začasno prekine tekma in pomeni kršitev 1. odstavka 37. člena DPRZS.

Zveza in klubi morajo težiti k ničelni toleranci za sankcioniranje spodbujanja ali razpihovanja sovraštva, nasilja ali žalitve dostojanstva, kar navedeno nešportno navijanje vsekakor predstavlja.

Disciplinski sodnik je ugotovil, da je MRD DOBOVA storil disciplinski prekršek na način in v obsegu, kot je razvidno iz sklepa. 1. odstavka 37. člena DPRZS nalaga klubu organizatorju tekme, ki je odgovoren za celotno organizacijo športne prireditve v skladu z zakonodajo o javnih zbiranjih, da mora pred, med in po tekmi zagotoviti red in varnost udeležencev športne prireditve. Klub organizator odgovarja za nered, razen če dokaže, da je ravnal s potrebno skrbnostjo in pazljivostjo in storil vse potrebno, da bi nered preprečil.

Disciplinska sankcija:

Disciplinski sodnik je na podlagi zgoraj obrazloženega spoznal znake disciplinskega prekrška po 1. odstavku 37. člena DPRZS, zato je bila MRD DOBOVA izrečena disciplinska

sankcija. Za disciplinski prekršek po 1. odstavku 37. člena DPRZS je v 2. odstavku 37. člena določena disciplinska sankcija - denarna kazen v višini od štiristo (400) do tisoč (1.000) EUR, v težjem ali ponovljenem primeru pa s prepovedjo igranja določenega števila tekem na domačem igrišču ali s prepovedjo igranja določenega števila tekem na domačem igrišču brez gledalcev in denarno kaznijo najmanj tisoč (1.000) EUR. V obravnavani zadevi je disciplinski sodnik izrekel disciplinsko sankcijo – denarna kazen v višini štiristo (400) EUR.

Pri odmeri disciplinske sankcije je disciplinski sodnik kot oteževalno okoliščino upošteval dejstvo, da gre za dejanje, ki škodi rokometnemu športu in da je bil klub že v lanski sezoni kaznovan po 1. odstavku 37. člena DPRZS, kot olajševalno okoliščino pa dejstvo, da v letošnji sezoni še ni bil kaznovan za podoben prekršek in da so se pogovorili z navijači, tako da naj se podobne situacije ne bi več ponovile, zato je disciplinski sodnik izrekel najnižjo kazen.


Pravni pouk:

Zoper ta sklep je dopustna pritožba v roku 5 dni od vročitve sklepa. Pritožba se vloži na organ II. stopnje – Odbor za arbitražo. Pritožbo lahko vložita storilec disciplinskega prekrška in predlagatelj disciplinskega postopka. O pritožbi odloča Odbor za arbitražo. V zvezi s pritožbo se plača pritožbena taksa, katere višina je določena v predpisu RZS, ki določa višino taks. Če pritožbena taksa ni plačana v pritožbenem roku, se pritožba zavrže. Pritožbena taksa se vrne, če je pritožba pritožnika uspešna. Pritožba mora vsebovati navedbo sklepa, ki se izpodbija, razlog za izpodbijanje, obrazložitev, predlog, naj se izpodbijani sklep razveljavi ali spremeni, v celoti ali delno in pritožnikov podpis.

Kršitelj se lahko odpove pravici do pritožbe v roku 24 ur od prejema odločbe disciplinskega organa I. stopnje.

Vloženo pritožbo lahko vlagatelj umakne do izdaje sklepa – odločbe disciplinskega organa II. stopnje. Umika pritožbe ni mogoče preklicati.

Disciplinski sodnik
Anže Kavčič



Vročiti:

- 1x MRD DOBOVA (67/2 DPRZS - elektronska oblika preko rokometnega kluba),
- 1x prijavitelj (67/2 DPRZS - preko običajnega sredstva),
- 1x komisar lige,
- 1x arhiv;