

## DISCIPLINSKI SODNIK

Datum: 04.02.2019  
Številka: 15-21DS/2019-2

Na podlagi določil Disciplinskega pravilnika Rokometne zveze Slovenije z dne 28.06.2016 (v nadaljevanju: DPRZS), je disciplinski sodnik dne 28.01.2019 uvedel disciplinski postopek zoper trenerja Jug Samota – MRK KRKA - ML. Postopek je bil uveden na podlagi prijave komisarja lige g. Debelak Gorana z dne 22.01.2019, prejete dne 22.01.2019. Disciplinski sodnik je v zvezi s tem sprejel:

### S K L E P

#### Jug Samo, trener MRK KRKA – ML

**je odgovoren**, da je na tekmi med moštvoma MRK KRKA in RK CELJE PIVOVARNA LAŠKO v Novem Mestu, dne 13.01.2019 po koncu tekme pritekkel na igrišče in z bližine žalil sodnika.

S tem je storil disciplinski prekršek po 2. odstavku 32. člena DPRZS – nešportno obnašanje uradne osebe, funkcionarja ali odgovorne osebe prireditve pred, med ali po tekmi do svojih igralcev ali igralcev nasprotnega moštva, uradnih oseb, funkcionarjev ali gledalcev, na igrišču ali zunaj igrišča in je to v zvezi z rokometnim športom, v zvezi s 14. in 15. členom DPRZS, zato se mu izreče disciplinska sankcija:

#### **prepoved opravljanja dolžnosti na eni (1) tekmi mladinske lige - ML in denarna kazen v višini 200,00 EUR.**

**Disciplinska sankcija se začne izvrševati na prvi tekmi po dokončnosti tega sklepa. Denarno kazen je dolžan storilec disciplinskega prekrška plačati v roku treh (3) dni od dokončnosti sklepa. Če tega v predpisanem roku ne stori, se ga do plačila celotne denarne kazni suspendira.**

**Oseba, ki ji je bila pravnomočno izrečena disciplinska sankcija prepovedi opravljanja dolžnosti, ima v času trajanja sankcije tudi prepoved dostopa do garderob in drugih tehničnih prostorov pred, med in po tekmi.**

### Obrazložitev:

Dne 13.01.2019 je bila odigrana mladinska tekma med moštvoma MRK KRKA in RK CELJE PIVOVARNA LAŠKO v Novem Mestu, po kateri se je trener Samo Jug nešportno obnašal.

V disciplinskem postopku je bil izveden dokazni postopek, v katerem je disciplinski sodnik vpogledal v prijavo v disciplinski postopek z dne 22.01.2019, prejeto dne 22.01.2019, uradni zapisnik tekme, pisno poročilo – izjavo rokometnih sodnikov in izjavo trenerja Jug Samota.

Rokometna sodnika na tekmi g. Cankar Bojan in g. Cestnik Matic sta v Pisnem poročilu – izjavi navedla, da je takoj po končani tekmi trener ekipe A, Jug Samo priteknel na igrišče in iz čiste bližine 10 cm začel žaliti oba sodnika. Izrekel je žaljivke: »klošarja, cigana«, nato pa zagrozil, naj ne hodita več v Novo Mesto. Bil je tako glasen, da so ga lahko slišali vsi v dvorani, med samo tekmo pa je imel čisto korekten odnos.

Trener g. Jug Samo je v svoji izjavi z dne 29.01.2019 navedel, da je mnenja, da sta sodnika g. Cankar Bojan in g. Cestnik Matic skozi celoten potek srečanja naredila vrsto sodniških napak v škodo MRK Krka, kar je po zaključku tekme botrovalo njegovemu neljubemu izpadu. Obema sodnikoma se za besede, ki jih je izrekel iskreno opravičuje.

Disciplinski sodnik je na podlagi priznanja trenerja Jug Samota in dokazov ugotovil, da je trener Jug Samo storil disciplinski prekršek na način in v obsegu, kot je razvidno iz sklepa. Disciplinski sodnik sledi priznanju trenerja Jug Samota v izjavi z dne 29.01.2019, kjer je navedel, da je do njegovega izpada prišlo zaradi sodniških napak tekom tekme, za kar pa se je sicer opravičil. Disciplinski sodnik prav tako sledi navedbam rokometnih sodnikov, da ju je trener užalil z besedami: »klošarja, cigana«, ki so se zgodile po tekmi, katero je njegova ekipa izgubila. Njegove besede po tekmi in izjava z dne 29.01.2019 nakazujejo na dejstvo, da je trener tako izrazil svoje nezadovoljstvo in nestrinjanje s sodniškimi odločitvami in proti njim je na ta način protestiral. V skladu s tretjim odstavkom 32. člena DPRZS so oblike nešportnega obnašanja besedna in nebesedna dejanja kot protesti proti odločitvam sodnikov in delegata, glasni protesti s kretnjami ali provokativno obnašanje in izzivanje, ki povzročata očitno nezadovoljstvo udeležencev športne prireditve in gledalcev, kot tudi vsa podobna dejanja, ki škodijo ugledu rokometnega športa. V konkretnem primeru se je trener nešportno obnašal, ko je sodnikoma izrekel žaljive besede. Tovrstno obnašanje trenerja ni primerno za uradno osebo na takšnem nivoju tekmovanja. Trener je namreč z zgoraj navedenim dejanjem protestiral nad odločitvami rokometnih sodnikov tekom tekme, moral pa bi se zavedati, da njegovo ravnanje škodi ugledu rokometnega športa.

### **Disciplinska sankcija:**

Disciplinski sodnik je v obnašanju Jug Samota spoznal znake nešportnega obnašanja, zato mu je bila izrečena disciplinska sankcija. Za disciplinski prekršek po 2. odstavku 32. člena DPRZS je določena disciplinska sankcija prepoved opravljanja dolžnosti od ene (1) do osmih (8) tekem oziroma prepoved opravljanja dolžnosti od enega (1) do treh (3) mesecev in denarna kazen. V obravnavani zadevi je disciplinski sodnik izrekel disciplinsko sankcijo – **prepoved opravljanja dolžnosti na eni (1) tekmi mladinske lige (ML) in denarna kazen v višini 200,00 EUR.** Pri odmeri disciplinske sankcije je disciplinski sodnik kot olajševalno okoliščino upošteval dejstvo, da se je trener v svoji izjavi sodnikoma opravičil in da predhodno še ni bil sankcioniran za katerikoli disciplinski prekršek.

Disciplinska sankcija se začne izvrševati na prvi tekmi po dokončnosti tega sklepa. Denarno kazen je dolžan storilec disciplinskega prekrška plačati v roku treh (3) dni od dokončnosti sklepa. Če tega v predpisanem roku ne stori, se ga do plačila celotne denarne kazni suspendira.

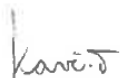
### Pravni pouk:

Zoper ta sklep je dopustna pritožba v roku 5 dni od vročitve sklepa. Pritožba se vloži na organ II. stopnje – Odbor za arbitražo. Pritožbo lahko vložita storilec disciplinskega prekrška in predlagatelj disciplinskega postopka. O pritožbi odloča Odbor za arbitražo. V zvezi s pritožbo se plača pritožbena taksa, katere višina je določena v predpisu RZS, ki določa višino taks. Če pritožbena taksa ni plačana v pritožbenem roku, se pritožba zavrže. Pritožbena taksa se vrne, če je pritožba pritožnika uspešna. Pritožba mora vsebovati navedbo sklepa, ki se izpodbija, razlog za izpodbijanje, obrazložitev, predlog, naj se izpodbijani sklep razveljavi ali spremeni, v celoti ali delno in pritožnikov podpis.

Kršitelj se lahko odpove pravici do pritožbe v roku 24 ur od prejema odločbe disciplinskega organa I. stopnje.

Vloženo pritožbo lahko vlagatelj umakne do izdaje sklepa – odločbe disciplinski organa II. stopnje. Umika pritožbe ni mogoče preklicati.

Disciplinski sodnik  
Anže Kavčič



Vročiti:

- 1x Samo Jug (67/2 DPRZS - elektronska oblika preko rokometnega kluba),
- 1x prijavitelj (67/2 DPRZS - preko običajnega sredstva),
- 1x komisar lige,
- 1x arhiv;