

DISCIPLINSKI SODNIK

Datum: 11.02.2019
Številka: 15-22DS/2019-2

Na podlagi določil Disciplinskega pravilnika Rokometne zveze Slovenije z dne 28.06.2016 (v nadaljevanju: DPRZS), je disciplinski sodnik dne 04.02.2019 uvedel disciplinski postopek zoper RK NAKLO – 1.B DRL ženske. Postopek je bil uveden na podlagi prijave komisarja lige g. Debelak Gorana z dne 01.02.2019, prejete dne 01.02.2019. Disciplinski sodnik je v zvezi s tem sprejel:

S K L E P **RK NAKLO – 1. B DRL ženske**

je odgovoren, da ni snemal in naložil tekme 11. kroga 1.B DRL ženske med moštvoma RK NAKLO in ŽRK IZOLA v Naklem z dne 25.01.2019.

S tem je storil disciplinski prekršek po 38. členu DPRSZ (kršitev 5. odstavka 15. člena Propozicij 1.A in 1.B rokometne lige ženske) – neizpolnitev obvez iz Pravilnika o rokometnih tekmovanjih ter Navodil organov tekmovanja v zvezi z organizacijo tekme (snemanje tekme, poročanje o rezultatu – uporaba elektronskega zapisnika in statistike, predložitev licence in izkaznice, oprema igralcev, ipd.) zato se mu izreče disciplinska sankcija:

OPOMIN.

Obrazložitev:

Dne 25.01.2019 ob 18.30 uri je bila odigrana tekma med moštvoma RK NAKLO in ŽRK IZOLA v Naklem, katere videoposnetek RK NAKLO ni naložil v sistem za pregled in izmenjavo videoposnetkov, saj tekma ni bila snemana.

V disciplinskem postopku je bil izveden dokazni postopek, v katerem je disciplinski sodnik vpogledal v prijavo v disciplinski postopek z dne 01.02.2019, prejeto dne 01.02.2019 in izjavo RK NAKLO z dne 06.02.2019, prejeto dne 07.02.2019.

V imenu RK NAKLO je g. Erih Žnidaršič povedal, da RK Naklo tekmuje v 1.B DRL ligi za ženske, v katerem nastopa 5 klubov. Tekem ne snemajo iz preprostega razloga, in sicer zaradi pomanjkanja finančnih sredstev, saj bi morali snemalca plačati za snemanje tekem in prenos na portal RZS. Tik pred začetkom sezone so ostali brez nekaterih ključnih igralcev, ki so prestopile v druge klube, kljub temu, da je bilo dogovorjeno, da ostajajo v Naklem. Z igralkami so seveda odšli tudi starši, ki so v preteklosti skrbeli za snemanje tekem. V ligi ostajajo zaradi peščice igralcev, ki še vedno vztrajajo. V kolikor jim bomo zaradi ne-snemanja tekem naložili finančno kazen, bodo primorani izstopiti iz lige, ker si tega ne morejo privoščiti. Poleg tega tudi nimajo soglasja vseh igralcev oz. njihovih staršev (mladoletnost). Tekem tudi v bodoče do konca letošnje sezone ne bodo snemali in prosijo, da upoštevamo

njihovo razlago, za kar se zahvaljujejo.

Disciplinski sodnik je ugotovil, da je RK NAKLO storil disciplinski prekršek na način in v obsegu, kot je razvidno iz sklepa. Disciplinski sodnik mora slediti veljavnemu DPRZS oz. sprejetim Propozicijam 1.A in 1.B DRL državne rokometne lige ženske, ki v svojih določilih ne poznata izjem, zakaj bi bil določen klub oproščen snemanja tekem. 38. člen DPRZS nalaga klubom, organizatorjem tekme izpolnjevanje obveznosti iz Pravilnika o rokometnih tekmovanjih ter Navodil organov tekmovanja v zvezi z organizacijo tekme, med katerimi je tudi snemanje in potem seveda pravočasna objava posnetka tekme. Disciplinski sodnik se sicer zaveda finančnih težav, ki pestijo določene klube, vendar je snemanje tekem ena izmed obvez, katero so klubi sprejeli sami.

Disciplinska sankcija:

Disciplinski sodnik je v ravnanju RK NAKLO spoznal znake neizpolnitve obvez iz Pravilnika o rokometnih tekmovanjih in Navodil organov tekmovanja v zvezi z organizacijo tekme, zato mu je bila izrečena disciplinska sankcija. Za disciplinski prekršek po 38. členu DPRZS je določena disciplinska sankcija opomin, v primeru ponovitve pa denarna kazen v višini od sto (100) do dva tisoč (2.000) EUR. V obravnavani zadevi je disciplinski sodnik izrekel disciplinsko sankcijo – **OPOMIN**. Pri odmeri disciplinske sankcije je disciplinski sodnik kot olajševalno okoliščino upošteval dejstvo, da RK NAKLO v letošnji sezoni za tovrstni prekršek še ni bil sankcioniran.

Pravni pouk:

Zoper ta sklep je dopustna pritožba v roku 5 dni od vročitve sklepa. Pritožba se vložijo na organ II. stopnje – Odbor za arbitražo. Pritožbo lahko vložita storilec disciplinskega prekrška in predlagatelj disciplinskega postopka. O pritožbi odloča Odbor za arbitražo. V zvezi s pritožbo se plača pritožbena taksa, katere višina je določena v predpisu RZS, ki določa višino taks. Če pritožbena taksa ni plačana v pritožbenem roku, se pritožba zavrže. Pritožbena taksa se vrne, če je pritožba pritožnika uspešna. Pritožba mora vsebovati navedbo sklepa, ki se izpodbija, razlog za izpodbijanje, obrazložitev, predlog, naj se izpodbijani sklep razveljavi ali spremeni, v celoti ali delno in pritožnikov podpis.

Kršitelj se lahko odpove pravici do pritožbe v roku 24 ur od prejema odločbe disciplinskega organa I. stopnje.

Vloženo pritožbo lahko vlagatelj umakne do izdaje sklepa – odločbe disciplinskega organa II. stopnje. Umika pritožbe ni mogoče preklicati.

Disciplinski sodnik
Anže Kavčič



Vročiti:

- 1x RK NAKLO (67/2 DPRZS - elektronska oblika preko rokometnega kluba),
- 1x prijavitelj (67/2 DPRZS - preko običajnega sredstva),
- 1x komisar lige,
- 1x arhiv;