

## DISCIPLINSKI SODNIK

Datum: 05.02.2019  
Številka: 15-23DS/2019-3

Na podlagi določil Disciplinskega pravilnika Rokometne zveze Slovenije z dne 28.06.2016 (v nadaljevanju: DPRZS), je disciplinski sodnik dne 04.02.2019 uvedel disciplinski postopek zoper ŽRK VELENJE – 1.A DRL ženske. Postopek je bil uveden na podlagi prijave komisarja lige g. Debelak Gorana z dne 01.02.2019, prejete dne 01.02.2019. Disciplinski sodnik je v zvezi s tem sprejel:

### **S K L E P** **ŽRK VELENJE – 1. A DRL ženske**

**je odgovoren**, da ni snemal in naložil tekme 12. kroga 1.A DRL ženske med moštvoma ŽRK VELENJE in ŽRK KRKA v Velenju z dne 31.01.2019.

S tem je storil disciplinski prekršek po 38. členu DPRSZ (kršitev 5. odstavka 15. člena Propozicij 1.A in 1.B rokometne lige ženske) – neizpolnitev obvez iz Pravilnika o rokometnih tekmovanjih ter Navodil organov tekmovanja v zvezi z organizacijo tekme (snemanje tekme, poročanje o rezultatu – uporaba elektronskega zapisnika in statistike, predložitev licence in izkaznice, oprema igralcev, ipd.) zato se mu izreče disciplinska sankcija:

### **OPOMIN.**

#### **Obrazložitev:**

Dne 31.01.2019 ob 19.00 uri je bila odigrana tekma med moštvoma ŽRK VELENJE in ŽRK KRKA v Velenju, katere videoposnetek ŽRK KRKA ni naložil v sistem za pregled in izmenjavo videoposnetkov.

V disciplinskem postopku je bil izveden dokazni postopek, v katerem je disciplinski sodnik vpogledal v prijavo v disciplinski postopek z dne 01.02.2019, prejeto dne 01.02.2019, izjavo ŽRK VELENJE z dne 04.02.2019, prejeto dne 04.02.2019 in izjavo delegata na tekmi z dne 05.02.2019, prejeto dne 05.02.2019.

Delegat na tekmi ga. Saša Sedovšek je v svojem poročilu navedla, da tekma ni bila snemana, da pa je bilo za snemanje vse pripravljeno.

V imenu ŽRK VELENJE je ga. Biljana Lakić povedala, da je bila v četrtek, 31.01.2019 tekma 1.A ŽRL med ŽRK Velenje in ŽRK Krka. Za tekmo je bilo vse pripravljeno, da se snema, vendar so imeli tehnične probleme, saj se je kamera pokvarila.

V svoji izjavi z dne 05.02.2019 je ga. Saše Sedovšek, delegat na tekmi, povedala, da je v poročilu delegata, vezanem na tekmo ŽRK Velenje : ŽRK Krka z dne 31.01.2019 navedla,

da tekma ni bila snemana, kljub temu, da je bilo vse pripravljeno na snemanje. Da je vse pripravljeno na snemanje je ugotovila na začetku tekme. Med polčasom pa je ugotovila, da se tekma ne snema, o čemer je kontaktirala s predstavniki ŽRK Velenje. Potrdili so, da se tekma ne snema. Prav tako jih je po končani tekmi seznanila s pripravo poročila delegata, v katerem je označila, da se tekma ni snemala. Ne pri prvem in ne drugem kontaktu, je niso seznanili oziroma opozorili, da tekme ne morejo snemati, ker se je kamera pokvarila.

Disciplinski sodnik je ugotovil, da je ŽRK VELENJE storil disciplinski prekršek na način in v obsegu, kot je razvidno iz sklepa. 38. člen DPRZS nalaga klubom, organizatorjem tekme izpolnjevanje obveznosti iz Pravilnika o rokometnih tekmovanjih ter Navodil organov tekmovanja v zvezi z organizacijo tekme, med katerimi je tudi snemanje in potem seveda pravočasna objava posnetka tekme. Pri ŽRK Velenje so sicer navedli, da so imeli tehnične težave, da se je kamera pokvarila in zato tekma ni bila snemana. Vendar je iz izjave delegata razvidno, da delegatu te vsekakor pomembne informacije, kljub dvakratnemu razgovoru niso sporočili, pa bi jo morali. Prav tako bi to informacijo pred začetkom disciplinskega postopka lahko sporočili komisarju lige. Iz pridobljenih dokazil tudi ni razvidno, ali so poskušali najti drugo možnost, da bi se tekma posnela.

### **Disciplinska sankcija:**

Disciplinski sodnik je v ravnanju ŽRK VELENJE spoznal znake neizpolnitve obvez iz Pravilnika o rokometnih tekmovanjih in Navodil organov tekmovanja v zvezi z organizacijo tekme, zato mu je bila izrečena disciplinska sankcija. Za disciplinski prekršek po 38. členu DPRZS je določena disciplinska sankcija opomin, v primeru ponovitve pa denarna kazen v višini od sto (100) do dva tisoč (2.000) EUR. V obravnavani zadevi je disciplinski sodnik izrekel disciplinsko sankcijo – **OPOMIN**. Pri odmeri disciplinske sankcije je disciplinski sodnik kot olajševalno okoliščino upošteval dejstvo, da ŽRK VELENJE v letošnji sezoni za tovrstni prekršek še ni bil sankcioniran.


### **Pravni pouk:**

Zoper ta sklep je dopustna pritožba v roku 5 dni od vročitve sklepa. Pritožba se vloži na organ II. stopnje – Odbor za arbitražo. Pritožbo lahko vložita storilec disciplinskega prekrška in predlagatelj disciplinskega postopka. O pritožbi odloča Odbor za arbitražo. V zvezi s pritožbo se plača pritožbena taksa, katere višina je določena v predpisu RZS, ki določa višino taks. Če pritožbena taksa ni plačana v pritožbenem roku, se pritožba zavrže. Pritožbena taksa se vrne, če je pritožba pritožnika uspešna. Pritožba mora vsebovati navedbo sklepa, ki se izpodbija, razlog za izpodbijanje, obrazložitev, predlog, naj se izpodbijani sklep razveljavi ali spremeni, v celoti ali delno in pritožnikov podpis.

Kršitelj se lahko odpove pravici do pritožbe v roku 24 ur od prejema odločbe disciplinskega organa I. stopnje.

Vloženo pritožbo lahko vlagatelj umakne do izdaje sklepa – odločbe disciplinskega organa II. stopnje. Umika pritožbe ni mogoče preklicati.

Disciplinski sodnik  
Anže Kavčič



Vročiti:

- 1x ŽRK VELENJE (67/2 DPRZS - elektronska oblika preko rokometnega kluba),
- 1x prijavitelj (67/2 DPRZS - preko običajnega sredstva),
- 1x komisar lige,
- 1x arhiv;