

DISCIPLINSKI SODNIK

Datum: 04.03.2019
Številka: 15-27DS/2019-2

Na podlagi določil Disciplinskega pravilnika Rokometne zveze Slovenije z dne 28.06.2016 (v nadaljevanju: DPRZS), je disciplinski sodnik dne 20.02.2019 uvedel disciplinski postopek zoper ŽRK PTUJ – 1.A DRL ženske. Postopek je bil uveden na podlagi prijave komisarja lige g. Debelak Gorana z dne 20.02.2019, prejete dne 20.02.2019. Disciplinski sodnik je v zvezi s tem sprejel:

S K L E P **ŽRK PTUJ – 1. A DRL ženske**

je odgovoren, da je dne 15.02.2019 nastopil na javni tekmi med ŽRK PTUJ in RK LJUBLJANA na Ptuju, kljub temu da je bil sicer v suspenzu.

S tem je storil disciplinski prekršek po 45. členu DPRSZ – klub, ki nastopi na javni tekmi, pa je sicer v suspenzu ali pa še prestaja sankcijo, se sankcionira z odvzemom do treh (3) točk in se mu po istem členu določi disciplinska sankcija:

odvzem ene (1) točke v kategoriji 1. A DRL ženske.

Disciplinska sankcija se izvrši po pravnomočnosti tega sklepa.

Obrazložitev:

ŽRK Ptuj je nastopil na javni tekmi (dne 15.02.2019 je bila odigrana ligaška tekma v kategoriji 1.A DRL ženske, med kluboma ŽRK Ptuj in RK Ljubljana na Ptuju), kljub temu, da je bil klub sicer v suspenzu.

V disciplinskem postopku je bil izveden dokazni postopek, v katerem je disciplinski sodnik vpogledal v prijavo v disciplinski postopek z dne 20.02.2019, prejeto dne 20.02.2019, pregled odprtih terjatev RZS do ŽRK Ptuj na dan 07.02.2019, obvestilo klubom o avtomatičnem suspenzu z dne 13.02.2019, potrdilo o plačilu zapadlih obveznosti z dne 19.02.2019, uradni zapisnik tekme z dne 15.02.2019, izjavo predsednika kluba Stanka Majcna z dne 22.02.2019 in sporočilo RZS o zapadlih računih z dne 04.03.2019.

Predsednik kluba ŽRK Ptuj g. Stanko Majcen je v svoji izjavi z dne 22.02.2019 navedel, da ŽRK Ptuj obžaluje nastalo situacijo, ki je posledično vodila v uvedbo disciplinskega postopka. Nastala situacija je posledica službene odsotnosti predsednika in bolniške odsotnosti računovodkinje, ki je v veselem pričakovanju. Do sedaj so bile vse obveznosti do RZS poravnane, zato jih je uvedba disciplinskega postopka zelo presenetila, saj obstaja tudi nekaj klubov, ki jih tovrstna uvedba postopka ni prizadela. V ŽRK Ptuj smatrajo, da sta navedena razloga dovolj tehten razlog, da se prekine disciplinski postopek, saj je za nastopanje v elitni rokometni ligi tovrstni prekršek nepomemben, saj nima nobene zveze z

samim tekmovanjem. Možnost odvzema bilo česa zaradi tega (režijskega oz. logističnega) po njihovem mnenju prekrška (točk, dobljene tekme oz. prejem sploh kakšne kazni) bi izničil ves njihov trud in napore na njihovem tekmovalnem področju. Razumljivo bi bilo, da se uvede disciplinski postopek, v kolikor bi šlo za resno zamujanje in večji znesek in seveda, če zadeva še vedno ne bi bila poravnana. Postopek smo uvedli že po njihovem plačilu in sicer zaradi zamujanja plačila 14 dni (04.02.2019 valuta – plačano 19.02.2019) v vrednosti 264,45 EUR. Iskreno upajo, da je zgornja obrazložitev vzroka za zamude pri plačilu (njegova odsotnost in bolniški stalež računovodkinje zaradi nosečnosti), dovolj tehten razlog za ustavitev postopka.

Na podlagi vseh pridobljenih dokazov je disciplinski sodnik ugotovil, da je ŽRK Ptuj storil disciplinski prekršek, kot je navedeno v izreku sklepa. Iz pregleda odprtih terjatev na dan 07.02.2019 izhaja, da je ŽRK Ptuj imel neporavnane obveznosti do RZS v višini 264,45 EUR in da je bil klub dne 13.02.2019 po e-pošti opozorjen, da s tem dnem nastopi avtomatičen suspenz, v primeru neplačanih zapadlih terjatev.

Klub je v času suspenza nastopil na eni javni tekmi, kar dokazuje uradni zapisnik tekme (ligaška tekma ŽRK Ptuj – RK Ljubljana z dne 15.02.2019). Disciplinski sodnik je ugotovil, da je ŽRK Ptuj svoje obveznosti poravnal šele 19.02.2019, kar izhaja iz izpisa nalogov za račun. Klub je že dva dni prej, to je dne 13.02.2019 vedel, da je v suspenzu, ker ni poravnal obveznosti, zato bi svojo obveznost lahko poravnal še pred 15.02.2019, ki je bil dejansko zadnji možni dan za plačilo obveznosti pred odigranjem tekme.

Predsednik kluba je tudi sam potrdil, da so imeli neplačane obveznosti, da pa je po njihovem mnenju bil znesek zelo majhen in da so zamudili zgolj za 14 dni. 45. člen DPRZS jasno določa, da klub, ki nastopi na javni tekmi, pa je sicer v suspenzu, se sankcionira z odvzemom do treh točk. Disciplinski sodnik na tem mestu ne ugotavlja, ali obstajajo tudi drugi klubi, ki nimajo poravnanih obveznosti, pa jih uvedba postopka ni prizadela, kot to trdi predsednik ŽRK Ptuj. Disciplinski sodnik je uvedel postopek na podlagi prijave komisarja lige, ugotovil, da je bil klub v suspenzu, kar jim je bilo sporočeno preko e-pošte in da je v času suspenza odigral javno tekmo, kar pomeni kršitev 45. člena DPRZS.

Navedba, da je prišlo do zamujanja zaradi bolniške in službene odsotnosti pa je nerelevantna. Klub je bil v suspenzu zaradi neplačila dveh računov in sicer računa št. 2018-100-1051, izdan 31.12.2018 in kot e-račun poslan 06.01.2019 ter računa št. 2018-110-0594, izdan 31.12.2018 in kot e-račun poslan 07.01.2019, oba na e-naslov racunovodstvo@naitors.si, oba računa pa sta imela rok zapadlosti 04.02.2019. Torej je od prejetja računov, pa do tekme, ki je bila odigrana 15.02.2019 minilo 39 dni, klub pa je bil medtem tudi obveščen o suspenzu zaradi neplačila obveznosti in sicer 13.02.2019. Suspenz kluba, ki ima neporavnane obveznosti je tako eden izmed vzvodov Rokometne zveze Slovenije, da klubi redno poravnajo svoje obveznosti in se s tem prepreči plačilna nedisciplina.

Disciplinska sankcija:

Disciplinski sodnik je na podlagi zgoraj obrazloženega v ravnanju ŽRK PTUJ spoznal znake disciplinskega prekrška po 45. členu DPRSZ. Za disciplinski prekršek po 45. členu

Rokometna zveza Slovenije, Leskoškova 9e, 1000 Ljubljana, Slovenija · Matična številka: 5138094000 · Davčna številka: SI 88508340
T: +386 1 547 66 22 · F: +386 1 547 66 46 · E: office@rokometna-zveza.si · W: www.rokometna-zveza.si
IBAN: SI56 0201 5001 9042 373, NLB d.d. · SWIFT: LJBAS12X

DPRZS, za nastop kluba na javni tekmi, ki je sicer v suspenzu je odvzem do treh točk. V obravnavani zadevi je disciplinski sodnik izrekel disciplinsko sankcijo – **odvzem ene točke v kategoriji 1.A DRL ženske**, saj je klub igral na eni tekmi v kategoriji 1. A DRL ženske. Kot olajševalno okoliščino pri določitvi disciplinske sankcije, je disciplinski sodnik upošteval dejstvo, da je ŽRK Ptuj tovrstni disciplinski prekršek v letošnji sezoni storil prvič.

Disciplinska sankcija se izvrši po pravnomočnosti tega sklepa.

Pravni pouk:

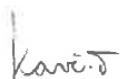
Zoper ta sklep je dopustna pritožba v roku 5 dni od vročitve sklepa. Pritožba se vloži na organ II. stopnje – Odbor za arbitražo. Pritožbo lahko vložita storilec disciplinskega prekrška in predlagatelj disciplinskega postopka. O pritožbi odloča Odbor za arbitražo. V zvezi s pritožbo se plača pritožbena taksa, katere višina je določena v predpisu RZS, ki določa višino taks. Če pritožbena taksa ni plačana v pritožbenem roku, se pritožba zavrže. Pritožbena taksa se vrne, če je pritožba pritožnika uspešna. Pritožba mora vsebovati navedbo sklepa, ki se izpodbija, razlog za izpodbijanje, obrazložitev, predlog, naj se izpodbijani sklep razveljavi ali spremeni, v celoti ali delno in pritožnikov podpis.

Kršitelj se lahko odpove pravici do pritožbe v roku 24 ur od prejema odločbe disciplinskega organa I. stopnje.

Vloženo pritožbo lahko vlagatelj umakne do izdaje sklepa – odločbe disciplinskega organa II. stopnje. Umika pritožbe ni mogoče preklicati.

Disciplinski sodnik

Anže Kavčič



Vročiti:

- 1x ŽRK PTUJ (67/2 DPRZS - elektronska oblika preko rokometnega kluba),
- 1x prijavitelj (67/2 DPRZS - preko običajnega sredstva),
- 1x komisar lige,
- 1x arhiv;