

DISCIPLINSKI SODNIK

Datum: 15.10.2018
Številka: 15-3DS/2018-3

Na podlagi določil Disciplinskega pravilnika Rokometne zveze Slovenije z dne 28.06.2016 (v nadaljevanju: DPRZS), je disciplinski sodnik dne 02.10.2018 uvedel disciplinski postopek zoper RD BUTAN PLIN IZOLA – 1.B DRL moški. Postopek je bil uveden na podlagi prijave rokometnega sodnika g. Škvarč Roka z dne 30.09.2018, prejete dne 30.09.2018. Disciplinski sodnik je v zvezi s tem sprejel:

S K L E P **RD BUTAN PLIN IZOLA – 1.B DRL moški**

je odgovoren, da je na tekmi med moštvoma RD BUTAN PLIN IZOLA in RK SLOVENJ GRADEC v Izoli, dne 29.09.2018 gledalec fizično napadel rokometna sodnika.

S tem je storil disciplinski prekršek po 1. odstavku 37. člena DPRZS – klub, ki je organizator tekme, je odgovoren za celotno organizacijo športne prireditve v skladu z zakonodajo o javnih zbiranjih, in mora pred, med in po tekmi zagotoviti red in varnost udeležencev športne prireditve. Klub organizator odgovarja za nered, razen če dokaže, da je ravnal s potrebno skrbnostjo in pazljivostjo in storil vse potrebno, da bi nered preprečil, zato se mu izreče sankcija:

denarna kazen v višini 1.000,00 EUR.

Denarno kazen je dolžan storilec disciplinskega prekrška plačati v roku treh (3) dni od dokončnosti sklepa. Če tega v predpisanem roku ne stori, se ga do plačila celotne denarne kazni suspendira.

Obrazložitev:

Dne 29.09.2018 je bila odigrana tekma med moštvoma RD BUTAN PLIN IZOLA in RK SLOVENJ GRADEC v Izoli, po kateri RD BUTAN PLIN IZOLA ni zagotovilo reda in varnosti udeležencem športne prireditve.

V disciplinskem postopku je bil izveden dokazni postopek, v katerem je disciplinski sodnik vpogledal v prijavo v disciplinski postopek z dne 30.09.2018, prejeto dne 30.09.2018, uradni zapisnik tekme, pisno poročilo – izjavo rokometnega delegata, izjavo RD BUTAN PLIN IZOLA, prejeto dne 04.10.2018, izjavo igralca Petra Božiča, prejeto dne 11.10.2018 ter videoposnetek tekme.

Rokometni sodnik Škvarč Rok je v prijavi v disciplinski postopek z dne 30.09.2018 navedel, da ju je po končani tekmi ob izhodu z igrišča proti garderobi (vmesna vrata) fizično napadel eden izmed gledalcev/navijač. Najprej je njega potisnil s telesom v vrata in ga z obema rokama zgrabil in stisnil za vrat, nakar ga je odrinil stran. Kolega (Humek) mu je rekel, naj

ga pusti, nato pa je napadel še njega in ga s pestjo udaril po glavi. Ko ga je hotel prijeti od zadaj in ga odmakniti od kolega so pritekli Robert Hren, Peter Božič, redar in drugi, ter ga prijeli in odstranili.

Delegat na tekmi g. Krašna Robert je navedel, da je po končani tekmi ob izhodu iz igrišča proti garderobi eden od gledalcev fizično napadel oba sodnika. Neprijetno situacijo so domači predstavniki hitro umirili.

V izjavi z dne 04.10.2018, ki jo je disciplinski sodnik prejel 04.10.2018 je RD BUTAN PLIN IZOLA podalo pisno pojasnilo o dogodkih na tekmi 29.09.2018 v Izoli: "Po končani tekmi sta bila sodnika deležna negotovanj s strani domačih gledalcev in igralcev, zato je vodja prireditve in sekretar kluba Borut Hren takoj pritekkel na igrišče in odstranil vse, ki so poizkušali priti v stik z sodnikoma, kar se vidi tudi iz posnetka tekme, saj je glede na veliko nestrinjanje s sodniškimi odločitvami organizator hotel preprečiti morebitne incidente. Hkrati je vodja prireditve na igrišče tudi poklical rediteljsko službo, da pospremijo sodnike in delegata z igrišča. Tako sta sodnika z igrišča odhajala prva za njimi pa reditelji in organizator. Žal pa nobeden od organizatorjev in rediteljev ni vedel, da se je nekdo od gledalcev pretihotapil v prehod do sodniške garderobe. Da bi se to lahko zgodilo niso niti pričakovali, saj je to prostor samo za udeležence tekme, do katerega je v času tekme tudi fizično onemogočen dostop (zaklenjena vrata in zaprta ograja). Del ki je najbližje tribunam, pa tudi fizično varovan z enim od članov osebja, ki skrbijo za varnost. Očino je v času neposredno po zaključku tekme, ko so bili odgovorni za varnost zaposleni z preprečevanjem nereda, omenjeni gledalec izkoristil to dejstvo in se pretihotapil mimo fizične zapore za dostop do igrišča v prehod do sodniških prostorov. Zato so odgovorni za varnost na tekmi varovali sodniški par, tako da so fizično preprečevali dostop do sodnikov in delegata za njihov hrbet. Zaradi navedenega sta sodnika tudi prva prihajala proti hodniku do sodniške garderobe in tudi prva naletela na gledalca, ki je želel z sodnikoma obračunati in pritisnil sodnika ob vrata. Ko so organizatorji in varnostniki to opazili, so nemudoma pritekli in odstranili navijača, pri tem pa je bil tudi v veliko pomoč igralec Peter Božič, ki je bil najbližji in prvi prijel in odstranil navijača, do prihoda varnostnikov in organizatorjev. Vse skupaj se je dogajalo cca. 3-5 sek. Navedb sodnikov, da je prišlo do udarca sodnika v glavo niso videli, vendar na dejstvo, da se je vse skupaj odvijalo v zelo kratkem času in na dejstvo, da kljub temu, da je bilo v neposredni bližini več oseb, ki navajajo, da niso opazile napada te vrste, smatrajo, da do takšnega napada (udarca v glavo) ni prišlo in da se je vse končalo s prerivanjem. Prav tako so v nadaljevanju naredili vse za varnost sodnikov in delegata, ter jih tudi pospremili do avtomobila in jim omogočili varno pot domov. Smatrajo, da sta organizator in varnostna služba naredila vse kar je bilo v njihovi moči, da bi preprečili navedene dogodke in da je bil incident, ki se je zgodil, le splet nesrečnih okoliščin.

Igralec Peter Božič je v svoji izjavi z dne 11.10.2018, ki jo je disciplinski sodnik prejel 11.10.2018 navedel, da se je po končani tekmi odpravil v garderobo in nato malo kasneje v prostor, kjer se običajno igralci po tekmi družijo in ki je v neposredni bližini prehoda do sodniške garderobe. Iz tega prostora je gledal proti igrišču in videl, kako sodnika v spremstvu varnostnikov in Boruta Hrena odhajata iz igrišča, saj jima je zaradi še vedno vroče glave hotel pokomentirati po njegovem mnenju zelo slabo sojenje. Ko sta sodnika prišla do vrat je opazil gledalca, ki je prihajal proti njima. S strani gledalca se je začel verbalni napad na

sodnika, ki pa mu ni ostal dolžan in mu je v enaki meri odgovarjal, zato se je gledalec zapodil proti njemu in ga stisnil v vrata. Ko je dojel, kaj se dogaja, je nemudoma skočil vmes in odstranil gledalca, da ni prišlo do hujšega fizičnega obračunavanja. V tistem trenutku so prišli tudi varnostniki in Borut, ki so nato umirili strasti, odstranili gledalca in sodnike pospremili do garderobe, ni pa videl, da bi gledalec dejansko udaril sodnika po glavi.

Disciplinski sodnik sledi navedbam rokometnega sodnika Škvarč Roka, da je prišlo do fizičnega napada (da ga je potisnil s telesom v vrata in ga z obema rokama zgrabil in stisnil za vrat). Ne sledi pa navedbi, da je rokometnega sodnika Humek Jožeta gledalec s pestjo udaril po glavi, saj iz izjav RD BUTAN PLIN IZOLA in igralca Božič Petra izhaja, da sami udarca niso videli, disciplinski sodnik pa je z dopisom št. 15-3DS/2018-2 z dne 08.10.2018 zaprosil sodnika Humek Jožeta za dodatno izjavo v disciplinskem postopku, kjer bi lahko potrdil, ali ga je gledalec res udaril s pestjo po glavi, kar pa do roka (četrтка, 11.10.2018) ni storil. Društvo je vsekakor odgovorno, da se je disciplinski prekršek storil, saj niso ravnali z vso potrebno skrbnostjo in odgovornostjo, da bi preprečili, da do incidenta ne bi prišlo, so pa storili vse potrebno, da se je incident kar se da hitro končal. Nikakor pa disciplinski sodnik ne more v celoti slediti navedbam RD BUTAN PLIN IZOLA, da so storili vse, kar je bilo v njihovi moči (več varnostnikov, morebitna nezaklenjena vrata, nepazljivost,...), da bi preprečili navedeni dogodek in da je bil incident, ki se je zgodil, le splet nesrečnih okoliščin.

Disciplinski sodnik je ugotovil, da je RD BUTAN PLIN IZOLA storil disciplinski prekršek na način in v obsegu, kot je razvidno iz sklepa. 1. odstavka 37. člena DPRZS nalaga klubu organizatorju tekme, ki je odgovoren za celotno organizacijo športne prireditve v skladu z zakonodajo o javnih zbiranjih, da mora pred, med in po tekmi zagotoviti red in varnost udeležencev športne prireditve. Klub organizator odgovarja za nered, razen če dokaže, da je ravnal s potrebno skrbnostjo in pazljivostjo in storil vse potrebno, da bi nered preprečil. Gledalec RD BUTAN PLIN IZOLA, ki je napadel rokometna sodnika, je dejansko takoj po tekmi izvršil nered. RD BUTAN PLIN IZOLA je sicer dodatno pojasnil, da naj bi storili vse potrebno, da do dogodka ni prišlo, vendar je disciplinski sodnik mnenja, da je društvo odgovorno za napad, da ni storilo vsega za preprečitev napada, ob tem pa je potrebno vedeti, da je šlo za resen incident in ne zgolj verbalni delikt. Disciplinski sodnik je na podlagi zgoraj obrazloženega spoznal znake disciplinskega prekrška po 1. odstavku 37. člena DPRZS, zato je RD BUTAN PLIN IZOLA bila izrečena disciplinska sankcija.

Disciplinska sankcija:

Disciplinski sodnik je na podlagi zgoraj obrazloženega spoznal znake disciplinskega prekrška po 1. odstavku 37. člena DPRZS, zato je bila RD BUTAN PLIN IZOLA izrečena disciplinska sankcija. Za disciplinski prekršek po 1. odstavku 37. člena DPRZS je v 2. odstavku 37. člena določena disciplinska sankcija - denarna kazen v višini od štiristo (400) do tisoč (1.000) EUR, v težjem ali ponovljenem primeru pa s prepovedjo igranja določenega števila tekem na domačem igrišču ali s prepovedjo igranja določenega števila tekem na domačem igrišču brez gledalcev in denarno kaznijo najmanj tisoč (1.000) EUR. V obravnavani zadevi je disciplinski sodnik izrekel disciplinsko sankcijo – denarna kazen v višini tisoč (1.000) EUR. Pri odmeri disciplinske sankcije je disciplinski sodnik kot olajševalno okoliščino upošteval dejstvo, da klub v letošnji sezoni ni izvršil podobnega

Rokometna zveza Slovenije, Leskoškova 9e, 1000 Ljubljana, Slovenija · Matična številka: 5138094000 · Davčna številka: SI 88508340

T: +386 1 547 66 22 · F: +386 1 547 66 46 · E: office@rokometna-zveza.si · W: www.rokometna-zveza.si

IBAN: SI56 0201 5001 9042 373, NLB d.d. · SWIFT: LJBASIZX

disciplinskega prekrška in da je klub naredil vse, kar se je v tistem trenutku dalo, da ni prišlo do še hujšega obračunavanja. Kot oteževalno okoliščino pa je upošteval dejstvo, da je šlo za resen disciplinski prekršek, ki nikakor ne sodi na roketna igrišča in gre za dejanje, ki škodi ugledu roketnega športa.


Pravni pouk:

Zoper ta sklep je dopustna pritožba v roku 5 dni od vročitve sklepa. Pritožba se vloži na organ II. stopnje – Odbor za arbitražo. Pritožbo lahko vložita storilec disciplinskega prekrška in predlagatelj disciplinskega postopka. O pritožbi odloča Odbor za arbitražo. V zvezi s pritožbo se plača pritožbena taksa, katere višina je določena v predpisu RZS, ki določa višino taks. Če pritožbena taksa ni plačana v pritožbenem roku, se pritožba zavrže. Pritožbena taksa se vrne, če je pritožba pritožnika uspešna. Pritožba mora vsebovati navedbo sklepa, ki se izpodbija, razlog za izpodbijanje, obrazložitev, predlog, naj se izpodbijani sklep razveljavi ali spremeni, v celoti ali delno in pritožnikov podpis.

Kršitelj se lahko odpove pravici do pritožbe v roku 24 ur od prejema odločbe disciplinskega organa I. stopnje.

Vloženo pritožbo lahko vlagatelj umakne do izdaje sklepa – odločbe disciplinski organa II. stopnje. Umika pritožbe ni mogoče preklicati.

Disciplinski sodnik
Anže Kavčič



Vročiti:

- 1x RD BUTAN PLIN IZOLA (67/2 DPRZS - elektronska oblika preko roketnega kluba),
- 1x prijavitelj (67/2 DPRZS - preko običajnega sredstva),
- 1x komisar lige,
- 1x arhiv;