

DISCIPLINSKI SODNIK

Datum: 04.04.2019
Številka: 15-35DS/2019-2

Na podlagi določil Disciplinskega pravilnika Rokometne zveze Slovenije z dne 28.06.2016 (v nadaljevanju: DPRZS), je disciplinski sodnik dne 25.03.2019 uvedel disciplinski postopek zoper trenerja Rapotec Uroša – RD KOPER 2013 - Liga NLB. Postopek je bil uveden na podlagi prijave rokometnih sodnikov g. Knez Matija in g. Smolko Mitje z dne 25.03.2019, prejete dne 25.03.2019. Disciplinski sodnik je v zvezi s tem sprejel:

S K L E P

Rapotec Uroš, trener RD KOPER 2013 – Liga NLB

je odgovoren, da je na tekmi med moštvoma RD KOPER 2013 in RK CELJE PIVOVARNA LAŠKO v Kopru, dne 24.03.2019 po koncu tekme pristopil k sodnikoma in ju začel verbalno napadati.

S tem je storil disciplinski prekršek po 2. odstavku 32. člena DPRZS – nešportno obnašanje uradne osebe, funkcionarja ali odgovorne osebe prireditve pred, med ali po tekmi do svojih igralcev ali igralcev nasprotnega moštva, uradnih oseb, funkcionarjev ali gledalcev, na igrišču ali zunaj igrišča in je to v zvezi z rokometnim športom, v zvezi s 14. in 15. členom DPRZS, zato se mu izreče disciplinska sankcija:

prepoved opravljanja dolžnosti na eni (1) tekmi Lige NLB in denarna kazen v višini 300,00 EUR.

Disciplinska sankcija se začne izvrševati na prvi tekmi po dokončnosti tega sklepa. Denarno kazen je dolžan storilec disciplinskega prekrška plačati v roku treh (3) dni od dokončnosti sklepa. Če tega v predpisanem roku ne stori, se ga do plačila celotne denarne kazni suspendira.

Oseba, ki ji je bila pravnomočno izrečena disciplinska sankcija prepovedi opravljanja dolžnosti, ima v času trajanja sankcije tudi prepoved dostopa do garderob in drugih tehničnih prostorov pred, med in po tekmi.

Obrazložitev:

Dne 24.03.2019 je bila odigrana tekma med moštvoma RD KOPER 2013 in RK CELJE PIVOVARNA LAŠKO v Kopru, po kateri se je trener Rapotec Uroš nešportno obnašal.

V disciplinskem postopku je bil izveden dokazni postopek, v katerem je disciplinski sodnik vpogledal v prijavo v disciplinski postopek z dne 25.03.2019, prejeto dne 25.03.2019, uradni zapisnik tekme, pripombe delegata, izjavo trenerja Rapotec Uroša z dne 29.03.2019 ter videoposnetek tekme.

Rokometna sodnika sta v Prijavi v disciplinski postopek z dne 25.03.2019 navedla, da ju je trener ekipe RD Koper 2013 Uroš Rapotec verbalno žalil in napadal z besedami: »jebem ti mater tvojo, da ti jebem«, »vidva sta smrada sodniška«, »pička vama materina«, »nimata jajc«. Poleg navedenih žaljivk, katere sta slišala, je bilo s strani trenerja domače ekipe Uroša Rapotca izrečenih še kar nekaj drugih žaljivk. Prišlo je tudi do fizičnega kontakta in namernega provociranja, kjer ga je trener Uroš Rapotec odrinil (Matija Knez) oz. se je od zadaj namenoma zabil vame, namerno provociranje. Omenjeno je razvidno iz posnetka direktnega prenosa tekme, ki ga je opravljal Šport klub 3. Po fizičnem stiku je domači trener Uroš Rapotec nadaljeval z verbalnimi napadi in žaljivkami, ponovno mi je jebal mater in govoril kletvice, ki se vežejo na mater. Verbalno napadanje in žaljenje domačega trenerja Uroša Rapotca je vidno iz posnetka Šport klub 3, televizijskega programa, ki je opravljal prenos rokometne tekme. Da ne bi prišlo tudi še do fizičnega napada s strani domačega trenerja Uroša Rapotca, sta ga morali zadržati dve osebi.

Delegat na tekmi g. Štern Miran je v Poročilu kot priloga zapisnika tekme – pripombe delegata med drugim navedel, da so bile s strani trenerja (Rapotec) izrečene grožnje in da je prišlo do napada trenerja (Rapotca) na sodnika.

Trener Rapotec Uroš je v svoji izjavi z dne 29.03.2019 navedel, da je bil po tekmi zaradi razočaranja nad sodniškim sojenjem zamišljen. Gledal je v tla in po nesreči med hojo oplazil sodnika g. Matija Knez. Ta je odreagiral tako, da ga je udaril s komolcem, kar je tudi razvidno iz posnetka, ki ga omenja g. Matija Knez. Tovrstne reakcije sodnika res ni pričakoval. Udarec sodnika s komolcem, je po takem razočaranju zaradi sojenja, sprožil njegovo neprimerno verbalno izražanje. Sodniku je res odločno želel povedati, da je nedopustno, da si ga upa po takem sojenju še udariti s komolcem. Rekel mu je tudi, da je zelo žalostno, da si ne upajo soditi pravično ter da nimajo poguma ("jajc"). Točnih stavkov, ki jih je v tistem trenutku uporabil, se ne spominja. Njegovo verbalno izražanje ni bilo primerno, neprimerno pa je tudi to, da so take sodniške napake dopustne in dovoljene. Zaveda se, da to ni predmet te razprave, vendar ne more mimo tega, da to izpostavi. Sodniku je želel le povedati, da so bile storjene napake in da sojenje ni bilo korektno, ter da so bili vidno oškodovani. Način, kako mu je to povedal, pa ni bil primeren, česar se zaveda in obžaluje.

Disciplinski sodnik je na podlagi priznanja trenerja Rapotec Uroša in dokazov ugotovil, da je trener Rapotec Uroš storil disciplinski prekršek na način in v obsegu, kot je razvidno iz sklepa. Disciplinski sodnik sledi priznanju trenerja Rapotec Uroša, ki v svoji izjavi z dne 29.03.2019 priznava, da je bilo njegovo izražanje neprimerno. Disciplinski sodnik prav tako sledi navedbam rokometnih sodnikov in delegata, da je trener sodnika užalil z besedami: »jebem ti mater tvojo, da ti jebem«, »vidva sta smrada sodniška«, »pička vama materina«, »nimata jajc«, kar se je zgodilo po tekmi, ki jo je njegova ekipa izgubila z zadetkom razlike. Trenerjeve izjave po tekmi nakazujejo na dejstvo, da je trener tako izrazil svoje nezadovoljstvo in nestrinjanje s sodniškimi odločitvami in proti njim je na ta način protestiral. V skladu s tretjim odstavkom 32. člena DPRZS so oblike nešportnega obnašanja besedna in nebesedna dejanja kot protesti proti odločitvam sodnikov in delegata, glasni protesti s kretnjami ali provokativno obnašanje in izzivanje, ki povzročata očitno nezadovoljstvo udeležencev športne prireditve in gledalcev, kot tudi vsa podobna dejanja, ki

škodijo ugledu rokometnega športa.

V konkretnem primeru se je trener nešportno obnašal, ko je sodnikoma izrekel žaljive besede. Tovrstno obnašanje trenerja ni primerno za uradno osebo na takšnem nivoju tekmovanja. Trener je namreč z zgoraj navedenim dejanjem protestiral nad odločitvami rokometnih sodnikov, moral pa bi se zavedati, da njegovo ravnanje škodi ugledu rokometnega športa, saj je to opazila množica v dvorani in pred televizijskimi sprejemniki.

Iz posnetka, ki so ga sicer pri RD Koper 2013 pred objavo na portalu youtube nekoliko izrezali, je razvidno, da je prišlo do kontakta med trenerjem in sodnikom g. Matijem Knezom, glede na kvaliteto posnetka in kot kamere pa ni mogoče oceniti, ali je prišlo do namernega kontakta ali pa da je trener, kot izjavlja, to naredil ponevedoma. Prav gotovo pa se lahko dejanje oceni kot neke vrste provokacija. Disciplinski sodnik pa v tem delu ne more slediti izjavi trenerja, da je sodnik njega udaril s komolcem, kar je bil na koncu povod za izrečene neprimerne besede.

Disciplinska sankcija:

Disciplinski sodnik je v obnašanju Rapotec Uroša spoznal znake nešportnega obnašanja, zato mu je bila izrečena disciplinska sankcija. Za disciplinski prekršek po 2. odstavku 32. člena DPRZS je določena disciplinska sankcija prepoved opravljanja dolžnosti od ene (1) do osmih (8) tekem oziroma prepoved opravljanja dolžnosti od enega (1) do treh (3) mesecev in denarna kazen. V obravnavani zadevi je disciplinski sodnik izrekel disciplinsko sankcijo – **prepoved opravljanja dolžnosti na eni (1) tekmi Lige NLB in denarna kazen v višini 300,00 EUR**. Pri odmeri disciplinske sankcije je disciplinski sodnik kot olajševalno okoliščino upošteval dejstvo, da trener še ni bil sankcioniran za katerikoli disciplinski prekršek v vlogi trenerja.

Disciplinska sankcija se začne izvrševati na prvi tekmi po dokončnosti tega sklepa. Denarno kazen je dolžan storilec disciplinskega prekrška plačati v roku treh (3) dni od dokončnosti sklepa. Če tega v predpisanem roku ne stori, se ga do plačila celotne denarne kazni suspendira.

Pravni pouk:

Zoper ta sklep je dopustna pritožba v roku 5 dni od vročitve sklepa. Pritožba se vloži na organ II. stopnje – Odbor za arbitražo. Pritožbo lahko vložita storilec disciplinskega prekrška in predlagatelj disciplinskega postopka. O pritožbi odloča Odbor za arbitražo. V zvezi s pritožbo se plača pritožbena taksa, katere višina je določena v predpisu RZS, ki določa višino taks. Če pritožbena taksa ni plačana v pritožbenem roku, se pritožba zavrže. Pritožbena taksa se vrne, če je pritožba pritožnika uspešna. Pritožba mora vsebovati navedbo sklepa, ki se izpodbija, razlog za izpodbijanje, obrazložitev, predlog, naj se izpodbijani sklep razveljavi ali spremeni, v celoti ali delno in pritožnikov podpis.

Kršitelj se lahko odpove pravici do pritožbe v roku 24 ur od prejema odločbe disciplinskega organa I. stopnje.

Vloženo pritožbo lahko vlagatelj umakne do izdaje sklepa – odločbe disciplinski organa II. stopnje. Umika pritožbe ni mogoče preklicati.

Disciplinski sodnik
Anže Kavčič



Vročiti:

- 1x Rapotec Uroš (67/2 DPRZS - elektronska oblika preko rokometnega kluba),
- 1x prijavitelj (67/2 DPRZS - preko običajnega sredstva),
- 1x komisar lige,
- 1x arhiv;