

DISCIPLINSKI SODNIK

Datum: 04.04.2019
Številka: 15-36DS/2019-2

Na podlagi določil Disciplinskega pravilnika Rokometne zveze Slovenije z dne 28.06.2016 (v nadaljevanju: DPRZS), je disciplinski sodnik dne 25.03.2019 uvedel disciplinski postopek zoper funkcionarja – člana upravnega odbora društva Maučec Simona – RD KOPER 2013 - Liga NLB. Postopek je bil uveden na podlagi prijave rokometnih sodnikov g. Knez Matija in g. Smolko Mitje z dne 25.03.2019, prejete dne 25.03.2019. Disciplinski sodnik je v zvezi s tem sprejel:

S K L E P

Maučec Simon, član upravnega odbora RD KOPER 2013 – Liga NLB

je odgovoren, da je po tekmi med moštvoma RD KOPER 2013 in RK CELJE PIVOVARNA LAŠKO v Kopru, dne 24.03.2019 s tribune prišel na igrišče, pristopil k sodnikoma in ju začel verbalno napadati.

S tem je storil disciplinski prekršek po 2. odstavku 32. člena DPRZS – nešportno obnašanje uradne osebe, funkcionarja ali odgovorne osebe prireditve pred, med ali po tekmi do svojih igralcev ali igralcev nasprotnega moštva, uradnih oseb, funkcionarjev ali gledalcev, na igrišču ali zunaj igrišča in je to v zvezi z rokometnim športom, v zvezi s 14. členom DPRZS, zato se mu izreče disciplinska sankcija:

denarna kazen v višini 400,00 EUR.

Denarno kazen je dolžan storilec disciplinskega prekrška plačati v roku treh (3) dni od dokončnosti sklepa.

Obrazložitev:

Dne 24.03.2019 je bila odigrana tekma med moštvoma RD KOPER 2013 in RK CELJE PIVOVARNA LAŠKO v Kopru, po kateri se je član upravnega odbora društva Maučec Simon nešportno obnašal.

V disciplinskem postopku je bil izveden dokazni postopek, v katerem je disciplinski sodnik vpogledal v prijavo v disciplinski postopek z dne 25.03.2019, prejeto dne 25.03.2019, uradni zapisnik tekme, pripombe delegata, izjavo Maučec Simona z dne 29.03.2019 ter videoposnetek tekme.

Rokometna sodnika sta v Prijavi v disciplinski postopek z dne 25.03.2019 navedla, da je takoj po zaključku tekme, še preden sta uspela priti do zapisnikarske mize in so se igralci medsebojno pozdravili, s tribune na igrišče prišel g. Simon Maučec, član uprave RD Koper 2013. Pri tem ga niso ustavile pristojne varnostne službe, ki naj bi skrbele za red na tribunah. Ko je g. Simon Maučec prišel v njuno bližino (oddaljenost samo nekaj korakov), je začel

glasno vpiti na njiju, ju začel zmerjat in napadati z besednimi žaljivkami: »pizda vama materina«, »pička vama materina«, »budali nesposobni«. Poleg teh večkrat izrečenih žaljivk, katere sta zaznala, je še ves čas vpil, žalil in bil nespoštljiv. Ob konstantnem žaljenju, je g. Simon Maučec poizkušal priti tudi do njiju in ju fizično napasti ter obračunati z njima. Na njuno srečo in na srečo vseh preostalih udeležencev ter ljudi v bližini, ga je zadnji hip uspel ustaviti varnostnik in ga odmakniti nekaj metrov stran. Ob tem, ko je varnostnik odmaknil g. Simona Maučeca od zapisnikarske mize in njiju proti tribunam za zapisnikarsko mizo, je g. Maučec proti tribuni zalučal plastenko ter ob tem ves čas preklinjal in žalil. Vse početje, poizkus napada na njiju, verbalno napadanje, žaljenje in preklinjanje je vidno iz posnetka Šport klub 3, televizijskega programa, ki je opravljal prenos rokometne tekme.

Delegat na tekmi g. Štern Miran je v Poročilu kot priloga zapisnika tekme – pripombe delegata med drugim navedel, da so bile s strani uradne osebe kluba izrečene grožnje in da je ta oseba hotela fizično obračunati s sodnikoma.

Član upravnega odbora društva Maučec Simon je v svoji izjavi z dne 29.03.2019 navedel, da se za izrečene besede sodnikoma iskreno opravičuje, saj so bile izrečene v afektu, vendar pa so tudi posledica slabega sojenja sodnikov in »kraje« skozi celo tekmo, kar je zahvaljujoč televizijskemu prenosu bilo vidno tudi širši slovenski javnosti. Glede na to, da sta prijavljena on in njihov trener, upa, da bo kljub temu, da niso zahtevali analize sojenja in podali uradne prijave na tekmo, uveden disciplinski postopek zoper sodnika, saj je iz televizijskega posnetka dovolj razvidna njuna »krajaja«.

Disciplinski sodnik je na podlagi priznanja g. Mučeca in dokazov ugotovil, da je g. Maučec storil disciplinski prekršek na način in v obsegu, kot je razvidno iz sklepa. Disciplinski sodnik sledi priznanju Maučec Simona, ko je v svoji izjavi z dne 29.03.2019 navedel, da se za izrečene besede opravičuje, s čimer svoje dejanje priznava. Disciplinski sodnik tako sledi navedbam rokometnih sodnikov, da ju je g. Maučec užalil z besedami: »pizda vama materina«, »pička vama materina«, »budali nesposobni«, kar se je zgodilo po tekmi, katero je ekipa, katere član upravnega odbora je, izgubila. Njegove neprimerne izjave in poskus, da bi se približal sodnikoma, kažejo na dejstvo, da je tako izrazil svoje nezadovoljstvo in nestrinjanje s sodniškimi odločitvami in proti njim na ta način protestiral. V skladu s tretjim odstavkom 32. člena DPRZS so oblike nešportnega obnašanja besedna in nebesedna dejanja kot protesti proti odločitvam sodnikov in delegata, glasni protesti s kretnjami ali provokativno obnašanje in izzivanje, ki povzročata očitno nezadovoljstvo udeležencev športne prireditve in gledalcev, kot tudi vsa podobna dejanja, ki škodijo ugledu rokometnega športa.

V konkretnem primeru se je član upravnega odbora društva g. Maučec Simon nešportno obnašal, ko je sodnikoma izrekel žaljive besede, ter poskušal priti v njuno bližino. Tovrstno obnašanje funkcionarja društva ni primerno za uradno osebo na takšnem nivoju tekmovanja. G. Maučec je na ta način protestiral nad odločitvami rokometnih sodnikov tekom tekme, čeprav bi to lahko storil po uradni poti, na način, da če misli, da sta sodnika slabo opravila svoje delo, obstajajo na zvezi organi, ki so pristojni za ocenjevanje sodniškega dela. Nikakor pa si član upravnega odbora društva ne sme dovoliti, da pride na igrišče, tu svojega dela ni v celoti opravila redarska služba, in na tak način obračunati s sodnikoma.

Disciplinski sodnik ni pristojen za oceno sodniškega dela, se pa strinja z g. Maučecom, da je bila tekma vidna širši slovenski javnosti, vendar je bil širši slovenski javnosti viden tudi njegov prihod na igrišče in verbalni napad na sodnika, kar vsekakor škoduje ugledu rokometu in športa nasploh. Vsak prihod nepooblaščenih oseb na igrišče je tako potrebno sankcionirati, drugače si bo v prihodnje še kdo vzel to možnost in vdrl na igrišče, ter obračunal, verbalno ali kako drugače, s sodnikom, za katerega bo menil, da ni »pravilno« opravil svojega dela.

Za disciplinski prekršek po 2. odstavku 32. člena DPRZS je določena disciplinska sankcija prepoved opravljanja dolžnosti od ene (1) do osmih (8) tekem oziroma prepoved opravljanja dolžnosti od enega (1) do treh (3) mesecev in denarna kazen. Glede na to, da je g. Mauček funkcionar kluba in da ne opravlja klubskih dolžnosti na tekmi (ni zaveden v zapisniku), disciplinski sodnik ni poleg denarne kazni izrekel tudi disciplinske sankcije prepovedi opravljanja dolžnosti, čeprav je v tem členu določena, saj bi bila le ta brezpredmetna.

Disciplinska sankcija:

Disciplinski sodnik je v obnašanju funkcionarja g. Maučec Simona spoznal znake nešportnega obnašanja, zato mu je bila izrečena disciplinska sankcija. Za disciplinski prekršek po 2. odstavku 32. člena DPRZS je določena disciplinska sankcija prepoved opravljanja dolžnosti od ene (1) do osmih (8) tekem oziroma prepoved opravljanja dolžnosti od enega (1) do treh (3) mesecev in denarna kazen. V obravnavani zadevi je disciplinski sodnik izrekel disciplinsko sankcijo – **denarna kazen v višini 400,00 EUR**. Pri odmeri disciplinske sankcije je disciplinski sodnik kot olajševalno okoliščino upošteval dejstvo, da se je g. Mauček za dejanje sodnikoma opravičuje in da predhodno še ni bil sankcioniran za katerikoli disciplinski prekršek, kot oteževalno okoliščino pa dejstvo, da je prišel na igrišče, kamor ni imel dostopa.

Denarno kazen je dolžan storilec disciplinskega prekrška plačati v roku treh (3) dni od dokončnosti sklepa.

Pravni pouk:

Zoper ta sklep je dopustna pritožba v roku 5 dni od vročitve sklepa. Pritožba se vložijo na organ II. stopnje – Odbor za arbitražo. Pritožbo lahko vložita storilec disciplinskega prekrška in predlagatelj disciplinskega postopka. O pritožbi odloča Odbor za arbitražo. V zvezi s pritožbo se plača pritožbena taksa, katere višina je določena v predpisu RZS, ki določa višino taks. Če pritožbena taksa ni plačana v pritožbenem roku, se pritožba zavrže. Pritožbena taksa se vrne, če je pritožba pritožnika uspešna. Pritožba mora vsebovati navedbo sklepa, ki se izpodbija, razlog za izpodbijanje, obrazložitev, predlog, naj se izpodbijani sklep razveljavi ali spremeni, v celoti ali delno in pritožnikov podpis.

Kršitelj se lahko odpove pravici do pritožbe v roku 24 ur od prejema odločbe disciplinskega organa I. stopnje.

Vloženo pritožbo lahko vlagatelj umakne do izdaje sklepa – odločbe disciplinskega organa II.

stopnje. Umika pritožbe ni mogoče preklicati.

Disciplinski sodnik
Anže Kavčič



Vročiti:

- 1x Maučec Simon (67/2 DPRZS - elektronska oblika preko rokometnega kluba),
- 1x prijavitelj (67/2 DPRZS - preko običajnega sredstva),
- 1x komisar lige,
- 1x arhiv;