

## DISCIPLINSKI SODNIK

Datum: 06.05.2019  
Številka: 15-47DS/2019-2

Na podlagi določil Disciplinskega pravilnika Rokometne zveze Slovenije z dne 28.06.2016 (v nadaljevanju: DPRZS), je disciplinski sodnik dne 02.05.2019 uvedel disciplinski postopek zoper RD BUTAN PLIN IZOLA – 1.B DRL moški. Postopek je bil uveden na podlagi prijave komisarja lige g. Jug Aleša z dne 29.04.2019, prejete dne 29.04.2019. Disciplinski sodnik je v zvezi s tem sprejel:

### S K L E P RD BUTAN PLIN IZOLA – 1.B DRL moški

- ni odgovoren**, da so na tekmi med moštvoma RD LL GROSIST SLOVAN in RD BUTAN PLIN IZOLA v Ljubljani, dne 26.04.2019 gledalci polivali tekočino po igrišču.
- je odgovoren**, da so na tekmi med moštvoma RD LL GROSIST SLOVAN in RD BUTAN PLIN IZOLA v Ljubljani, dne 26.04.2019 gledalci preskočili ograjo in se vpletli v obračunavanje med igralci obeh ekip.

S tem je storil disciplinski prekršek po 3. odstavku 37. člena DPRZS, v povezavi s 1. odstavkom 37. člena DPRZS – sankcionira se gostujoči klub, katerega navijači nered povzročijo ali v neredu sodelujejo, zato se mu izreče sankcija:

**denarna kazen v višini 500,00 EUR.**

**Denarno kazen je dolžan storilec disciplinskega prekrška plačati v roku treh (3) dni od dokončnosti sklepa. Če tega v predpisanem roku ne stori, se ga do plačila celotne denarne kazni suspendira.**

### Obrazložitev:

Dne 26.04.2019 je bila odigrana tekma med moštvoma RD LL GROSIST SLOVAN in RD BUTAN PLIN IZOLA v Ljubljani, na kateri so navijači RD BUTAN PLIN IZOLA preskočili ograjo in se vpletli v obračunavanje med igralci obeh ekip.

V disciplinskem postopku je bil izveden dokazni postopek, v katerem je disciplinski sodnik vpogledal v prijavo v disciplinski postopek z dne 29.04.2019, prejeto dne 29.04.2019, uradni zapisnik tekme, pisno poročilo – izjavo rokometnega delegata, izjavo RD BUTAN PLIN IZOLA, prejeto dne 04.05.2019 ter videoposnetek tekme.

Komisar lige je v svoji prijavi z dne 29.04.2019 navedel, da so na tekmi navijači Izole, ki so stali v kotu dvorane ob igrišču, polivali tekočino po igrišču. V 41. in 45. minuti so bili opozorjeni, da naj prenehajo s početjem. V 59. minuti ob prekinitvi zaradi medsebojnega

obračunavanja med igralci je prišlo do vsesplošnega prerivanja v katerega so se vključili vsaj trije navijači Izole, ki so preskočili ograjo.

Rokometni delegat na tekmi g. Turin Maksimiljan je v svojem poročilu navedel, da sta sodnika v drugem polčasu od 41. minute naprej večkrat prekinila tekmo zaradi brisanja tal ob stranski liniji obrambnega prostora Izole zaradi polivanja igrišča z vodo od navijačev Izole. V 41. in 45. minuti tekme je preko uradnega napovedovalca opozarjal navijače Izole, naj prekinejo z polivanjem igrišča. V 59. minuti je pri prekršku z diskvalifikacijo igralcev Nikolića in Budalića vdrlo na igrišče nekaj navijačev Izole (2 do 3) in se prerivali med igralci obeh ekip, kljub temu, da so bili varnostniki pred ograjo z Izolani. Vse to je razvidno tudi iz posnetka.

V svoji izjavi z dne 04.05.2019 so v RD BUTAN PLIN IZOLA glede polivanja igrišča z vodo navedli, da menijo da je nemogoče natančno ugotoviti ali se je voda po igrišču dejansko polivala namerno ali ne, saj ko so organizatorji navijače opozorili na navedeno, do domnevnega namernega polivanja ni več prišlo. V klubu smatrajo da navijači vode niso polivali namerno. Prav tako za nenamerno dejanje posameznika ne morejo odgovarjati. Kar se tiče vdora gledalcev na igrišče, pa V RD Izola smatrajo, da je bilo glede na zahtevnost tekme in kljub pravočasnemu obvestilu domačemu klubu in policiji o številu navijačev ter gledalcev, ki so organizirano prišli iz Izole, varovanje prireditve izvedeno zelo pomanjkljivo. V klubu ne morejo biti odgovorni za vstop navijačev na igrišče, saj ob vsemu tveganju organizator ni storil vse kar je potrebno, da bi preprečil morebitne incidente. Po njihovem mnenju je nesprejemljivo, da se organizirano navijaško skupino 100 oseb varuje s tako malo varnostnikov. Glede na to tveganje bi moral organizator zagotoviti bistveno večje število varnostnikov, ki bi stali neposredno pred navijači na igrišču in bi tako lahko preprečili vdor teh dveh navijačev na igrišče. Hkrati jih čudi dodatna prijava disciplinskemu sodniku, saj menijo da za vse navedene dogodke ne more biti odgovoren klub, ki ni organizator tekme. V kolikor je tako, pričakujejo tudi prijavo in odgovornost organizatorja tekme za organiziran napad na njihovo navijaško skupino, ki se je zgodil na prireditvenem prostoru in med samo prireditvijo. Smatrajo, da za navedene očitke ne morejo biti odgovorni in da so se stvari dogodile zaradi preslabe organizacije tekme s strani domačina.

#### **Ad 1.**

Disciplinski sodnik sledi navedbam RD BUTAN PLIN IZOLA glede polivanja igralne površine z vodo. Kljub temu, da obstajajo indici, da so navijači namerno polivali vodo po igrišču, da bi na ta način otežkočili igranje nasprotni ekipi, pa le tega ni mogoče trditi s tako verjetnostjo, da bi bilo društvo lahko odgovorno za očitani disciplinski prekršek. Društvo tako ni odgovorno za disciplinski prekršek, kot je navedeno v prvi točki tega sklepa.

#### **Ad 2.**

Glede drugega očitaneega disciplinskega prekrška, pa DPRZS v 3. odstavku 37. člena določa, da se sankcionira tudi gostujoči klub, katerega navijači nered povzročijo ali v neredu sodelujejo.

Društvo je vsekakor odgovorno za svoje navijače, zato disciplinski sodnik ne more slediti navedbam RD BUTAN PLIN IZOLA, da je za disciplinski prekršek odgovorno izključno domače društvo – organizator tekme.

Vsekakor drži, da je klub, ki je organizator tekme, odgovoren za celotno organizacijo športne prireditve v skladu z zakonodajo o javnih zbiranjih in mora pred, med in po tekmi zagotoviti red in varnost udeležencev športne prireditve. Klub organizator odgovarja za nered, razen če dokaže, da je ravnal s potrebno skrbnostjo in pazljivostjo in storil vse potrebno, da bi nered preprečil. Vendar pa 3. odstavek 37. člena DPRZS določa, da se enako sankcionira tudi gostujoči klub, katerega navijači nered povzročijo ali v neredu sodelujejo.

Iz navedb delegata na tekmi in iz videoposnetka je razvidno, da so gostujoči navijači vdrli na igrišče in da so sodelovali v pretepu med igralci obeh moštev, kar pomeni, da so gostujoči navijači sodelovali v neredu, ter da so s tem izpolnjeni pogoji za disciplinsko sankcijo v skladu z 3. odstavkom 37. člena DPRZS.

Kar se tiče ostalih navedb, da pri RD BUTAN PLIN IZOLA pričakujejo tudi prijavo in odgovornost organizatorja tekme, pa disciplinski sodnik ni pristojen za podajanje prijav, ampak se lahko v skladu z 62. členom DPRZS disciplinski postopek prične na podlagi prijave uradne osebe RZS, kluba ali funkcionarja.

Disciplinski sodnik tako sledi navedbam prijavitelja glede vdora navijačev na igrišče in ugotavlja, da so navijači sodelovali v neredu. Društvo je tako vsekakor odgovorno, da se je disciplinski prekršek storil, saj so bili to navijači gostujočega kluba.

Disciplinski sodnik je tako ugotovil, da je RD BUTAN PLIN IZOLA storil disciplinski prekršek na način in v obsegu, kot je razvidno iz sklepa. 3. odstavek 37. člena DPRZS določa, da se sankcionira tudi gostujoči klub, katerega navijači nered povzročijo ali v neredu sodelujejo. Najmanj dva gledalca oziroma navijača RD BUTAN PLIN IZOLA sta priletela na igrišče in sodelovala v neredu – pretepu med igralci obeh ekip. Društvo je v svoji izjavi sicer navedlo, da ne morejo biti odgovorni za to, da sta navijača lahko prišla na igrišče, ter da je za preprečitev vdora na igrišče odgovorno domače društvo, vendar pa določilo DPRZS določa, da se sankcionira tudi gostujoči klub, če njegovi navijači povzročijo oziroma sodelujejo v neredu. Disciplinski sodnik je na podlagi zgoraj obrazloženega spoznal znake disciplinskega prekrška po 3. odstavku 37. člena DPRZS, zato je RD BUTAN PLIN IZOLA bila izrečena disciplinska sankcija.

### **Disciplinska sankcija:**

Disciplinski sodnik je na podlagi zgoraj obrazloženega spoznal znake disciplinskega prekrška po 3. odstavku 37. člena DPRZS, zato je bila RD BUTAN PLIN IZOLA izrečena disciplinska sankcija. Za disciplinski prekršek po 3. odstavku 37. člena DPRZS je v 2. odstavku 37. člena določena disciplinska sankcija - denarna kazen v višini od štiristo (400) do tisoč (1.000) EUR, v težjem ali ponovljenem primeru pa s prepovedjo igranja določenega števila tekem na domačem igrišču ali s prepovedjo igranja določenega števila tekem na domačem igrišču brez gledalcev in denarno kaznijo najmanj tisoč (1.000) EUR. V

obravnnavani zadevi je disciplinski sodnik izrekel disciplinsko sankcijo – **denarna kazen v višini petsto (500,00) EUR**. Pri odmeri disciplinske sankcije je disciplinski sodnik kot oteževalno okoliščino upošteval dejstvo, da je bilo društvo v letošnji sezoni že sankcionirano za disciplinski prekršek po 37. členu DPRZS.

### Pravni pouk:

Zoper ta sklep je dopustna pritožba v roku 5 dni od vročitve sklepa. Pritožba se vloži na organ II. stopnje – Odbor za arbitražo. Pritožbo lahko vložita storilec disciplinskega prekrška in predlagatelj disciplinskega postopka. O pritožbi odloča Odbor za arbitražo. V zvezi s pritožbo se plača pritožbena taksa, katere višina je določena v predpisu RZS, ki določa višino taks. Če pritožbena taksa ni plačana v pritožbenem roku, se pritožba zavrže. Pritožbena taksa se vrne, če je pritožba pritožnika uspešna. Pritožba mora vsebovati navedbo sklepa, ki se izpodbija, razlog za izpodbijanje, obrazložitev, predlog, naj se izpodbijani sklep razveljavi ali spremeni, v celoti ali delno in pritožnikov podpis.

Kršitelj se lahko odpove pravici do pritožbe v roku 24 ur od prejema odločbe disciplinskega organa I. stopnje.

Vloženo pritožbo lahko vlagatelj umakne do izdaje sklepa – odločbe disciplinski organa II. stopnje. Umika pritožbe ni mogoče preklicati.

Disciplinski sodnik  
Anže Kavčič



Vročiti:

- 1x RD BUTAN PLIN IZOLA (67/2 DPRZS - elektronska oblika preko rokometnega kluba),
- 1x prijavitelj (67/2 DPRZS - preko običajnega sredstva),
- 1x komisar lige,
- 1x arhiv;