

DISCIPLINSKI SODNIK

Datum: 21. 5. 2018
Številka: 15-513/2018

Na podlagi določil Disciplinskega pravilnika RZS z dne 28. 6. 2016 (v nadaljevanju: DPRZS), je disciplinska sodnica dne 26. 4. 2018 uvedla disciplinski postopek zoper Vanjo Kralja, pomočnika trenerja RD KOPER 2013. Postopek je bil uveden na podlagi prijave rokometnega sodnika g. Dominika Majerja z dne 22. 4. 2017, prejete dne 23. 4. 2018. Disciplinska sodnica je v zvezi s tem sprejela:

S K L E P

Vanja Kralj, pomočnika trenerja RD KOPER 2013

je **odgovoren**, da se je dne 22. 4. 2018 na tekmi med moštvoma RK JERUZALEM ORMOŽ in RD KOPER 2013 v Ljutomeru, ob minuti odmora približal rokometnemu sodniku Dominiku Majerju na sredino igrišča in ugovarjal zoper sojenje. Vanja Kralj je za to dejanje prejel dvominutno kazen, nato pa je začel vpiti, prijel je kemični svinčnik v žepu rokometnega sodnika in rekel naj mu rokometni sodnik da rdeči karton. Rokometni sodnik mu je pokazal najprej rdeči in nato modri karton.

S tem je storil disciplinski prekršek po 2. odstavku 32. člena DPRZS - nešportno obnašanje uradne osebe, funkcionarja ali odgovorne osebe prireditve pred, med ali po tekmi do svojih soigralcev ali igralcev nasprotnega moštva, uradnih oseb, funkcionarjev ali gledalcev, na igrišču ali zunaj igrišča in je to v zvezi z rokometnim športom, v zvezi s 14. členom DPRZS, se mu izreče sankcija:

prepoved opravljanja dolžnosti na eni (1) tekmi in denarna kazen v višini tristo(300,00) EUR.

Disciplinska sankcija se začne izvrševati na prvi tekmi po dokončnosti tega sklepa. Denarno kazen je dolžan storilec disciplinskega prekrška plačati v roku treh (3) dni od dokončnosti sklepa. Če tega v predpisanem roku ne stori, se ga do plačila celotne denarne kazni suspendira.

Storilcu prekrška, ki mu je bila izrečena disciplinska sankcija in sankcije v tekmovalni sezoni ni odslužil ali ni odslužil do konca, se celotna sankcija ali ostanek sankcije prenese v novo tekmovalno sezono, tako da preostanek sankcije prične teči s prvo naslednjo uradno tekmo v novi sezoni.

Oseba, ki ji je bila pravnomočno izrečena disciplinska sankcija prepovedi igranja, ima v času trajanja sankcije tudi prepoved dostopa do garderob in drugih tehničnih prostorov pred, med in po tekmi.

Obrazložitev:

Dne 22. 4. 2018 je bila odigrana tekma med moštvoma RK JERUZALEM ORMOŽ in RD KOPER 2013 v Ljutomeru, na kateri se je pomočnik trenerja RD KOPER 2013, Vanja Kralj, nešportno obnašal. V disciplinskem postopku je bil izveden dokazni postopek, v katerem je disciplinska sodnica vpogledala v prijavo v disciplinski postopek z dne 22. 4. 2018, prejeto dne 23. 4. 2018, uradni zapisnik tekme, izjavo Vanje Kralja po tekmi, izjavo rokometnega sodnika Dominika Majerja po tekmi, izjavo delegata Marjana Freliha po tekmi, pisno izjavo Vanje Kralja z dne 4. 5. 2018 in videoposnetek tekme.

Vanja Kralj je v izjavi po tekmi navedel, da je med minuto odmora pristopil do sodnika in mu očital, da je spregledal očitno vlečenje dveh igralcev, ki je bilo ključno za zadnji zadetek. V njem so vrela čustva in strah, da se bo igralcem kaj zgodilo, ker je bil mnenja, da je bilo spregledanih preveč ključnih kontaktov in je tako sodnikoma rekel, da je Kavčič vlekel Vlaho 10 metrov in ga vrgel v šest metrski prostor. Nato ga je sodnik zaradi protesta izključil za dve minuti, on pa ni želel sodelovati v tej farski in mu je zato rekel, da naj mu da še rdečega. Da ne bi bilo dvomov mu je nato še izvlekel svinčnik iz žepa in ga spustil na tla. Vanja Kralj je navedel, da je bilo njegovo dejanje nešportno in hkrati simbolično, ter upa da bodo sodniki analizirali sojenje in honorar nakazali v dobrodelne namene. V pisni izjavi z dne 4. 5. 2018 pa je navedel še, da opis njegovega dejanja na tekmi delno drži. Približal se je sodniku in mu očital vrsto spregledanih odločitev, ker je bil prepričan, da je bil kriteriji sojenja nevaren za udeležence tekme. Večkrat so namreč bili na robu incidenta med igralci. Ne strinja pa se z očitkom vpitja. Govoril je zelo naglas, ker je v dvorani bilo zelo hrupno zaradi navijanja občinstva in je to bil edini način, da ga sodnik sliši. Več kot toliko se mu nipribližal, ker je bil edini njegov odgovor na njegove očitke: »Pojdi stran!«. Ker ni dobil nobenega odgovora, ni šel stran oziroma ni prejel zagotovila, da se bo linija sojenja spremenila. Čeprav je dobro vedel, da ga mora sodnik za to kaznovati. Resnično se je bal, da bi se lahko zgodila hujša poškodba ali disciplinski eksces katerega od igralcev. Sodnik mu je nato pričakovano pokazal dvominutno kazen. Ko je Vanja Kralj videl, da je sodnik prepričan v svojo nezmotljivost, se je odločil, da v taki farski ne bo več sodeloval. Tedaj je utihnil in mu mirno, (brez očitane vpitja!) vzel iz žepa svinčnik ter mu rekel »zdaj mi daj še rdečega!«. Kar je tudi storil ter nato dodal še modrega. Na zadnjem ligaškem srečanju s sodniškim parom Majer - Žitnik, 7.3.2018 RD Koper 2013 : MRD Dobova, je po tekmi pristopil do delegata Ivana Kaučiča in ga prosil, da sodnika javno pohvali, ker tekme sodita zelo umirjeno in spoštljivo do vseh udeležencev. V tem primeru na žalost ni bilo tako. Vse prošnje so naletele na gluha ušesa in rezultat je bil tak, da je moral delegat med polčasom prositi vodstvi obeh ekip, da umirijo ekipe in takoprepredijo morebitne incidente. To so tudi storili in napetosti med igralci v drugem polčasu je bilo dosti manj. Sodniški kriterij pa je ostal več ali manj enak, tako da se je napetost ponovno stopnjevala. V afektu se je odločil za zgoraj naveden platealen protest, s katerim je jasno izrazil svoje nezadovoljstvo, brez žaljivih besed.

Rokometni sodnik na tekmi, Dominik Majer, je navedel da je Vanja Kralj ob minuti odmora prišel do njega in protestiral zoper sodniško odločitev, zato mu je pokazal dve minuti. Takoj zatem je Vanja Kralj rekel, da naj mu sodnik da še rdečega in mu izvlekel kemični svinčnik in ga vrgel na tla. Zato mu je pokazal še rdeči in modri karton.

Delegat na tekmi g. Marjan Frelj je navedel, da je v 55. minuti tekme, med time-outom Vanja Kralj prišel do sodnika Dominika Majerja in protestiral na sodniško odločitev. Delegat je navedel, da ni slišal kakšne besede je uporabil, ker je bil preveč oddaljen, bilo pa je tudi hrupno, ter da je nato sodnik g. Kralju pokazal kazen dveh minut. Nato mu je Vanja Kralj iz žepa dresa izvlekel kemični svinčnik in ga vrgel na tla, čemur je sledil rdeči in nato še modri karton.

Disciplinska sodnica je na podlagi dokazov in priznanja trenerja ugotovila, da je pomočnik trenerja RD KOPER 2013, Vanja Kralj, na predmetni tekmi storil disciplinski prekršek na način in v obsegu, kot je razvidno iz izreka sklepa. Disciplinska sodnica ne sledi navedbam pomočnika trenerja, da ni vpil na rokometnega sodnika Dominika Majerja, predno mu je iz žepa potegnil kuli in ga vrgel na tla, saj je iz videoposnetka tekme dobro razvidno, da je bil pomočnik trenerja razburjen, da je vpil ter žugal s prstom proti rokometnemu sodniku.

V skladu s tretjim odstavkom 32. člena DPRZS so oblike nešportnega obnašanja besedna in nebesedna dejanja kot protesti proti odločitvam sodnikov, provokativno obnašanje in izzivanje, ki povzroča očitno nezadovoljstvo udeležencev športne prireditve in gledalcev, kot tudi vsa podobna dejanja, ki škodijo ugledu rokometnega športa.

V konkretnem primeru je pomočnik trenerja najprej z besedami ugovarjal zoper sojenje, ko je pristopil do sodnika Dominika Majerja, za kar je prejel dvominutno kazen. Pomočnik trenerja je v svoji izjavi navedel, da ni želel sodelovati v tej farski in je rokometnemu sodniku zato rekel, da naj mu da še rdečega (op.a. rdeč karton). Nato je izvlekel svinčnik iz žepa in ga spustil na tla, da ne bi bilo dvomov. S tem dejanjem pa se je pomočnik trenerja z nebesednimi dejanji obnašal nešportno (dotikanje uradne osebe), pri čemer gre za provokativno obnašanje in izzivanje. Rokometni sodnik, kot odločevalec na posamezni tekmi, ima namreč avtoriteto, ki pa mu jo je pomočnik trenerja s tako izzivalnim in provokativnim obnašanjem, vsaj zmanjšal ali celo v delu odvzel. Tovrstno obnašanje pomočnika trenerja namreč ni primerno za uradno osebo na takšnem nivoju tekmovanja, saj gre za poseg najprej v sodnikov osebni prostor (dotikanje žepa na srajci sodnika) in odvzem predmeta, ki ga sodnik potrebuje pri svojem delu (kulija za zapisovanje podatkov). Zagotovo pa je metanje kulija ob tla izzivanje rokometnega sodnika. Tovrstna dejanja namreč povzročajo minimiziranje sodniškega dela in vloženega truda ter se v skladu z DPRZS štejejo za provokativno obnašanje in gre za dejanja, ki škodijo ugledu rokometnega športa.

Disciplinska sankcija:

Disciplinska sodnica je v obnašanju Vanje Kralja spoznala znake nešportnega obnašanja, zato mu je bila izrečena disciplinska sankcija. Za disciplinski prekršek po 2. odstavku 32. člena DPRZS je določena disciplinska sankcija prepoved opravljanja dolžnosti od ene (1) do osmih (8) tekem oziroma prepoved opravljanja dolžnosti od enega (1) do treh (3) mesecev in denarna kazen. V obravnavani zadevi je disciplinska sodnica izrekla disciplinsko sankcijo - **prepoved opravljanja dolžnosti na eni (1) tekmi in denarno kazen v višini tristo (300,00) EUR.** Pri odmeri disciplinske sankcije je disciplinska sodnica upoštevala oteževalne okoliščine, da je pomočnik trenerja na tekmi kljub pridobljeni dvominutni kazni zaradi ugovarjanja sodniški odločitvi, še stopnjeval nešportno obnašanje in ga podkrepil, ko je celo vstopil v osebni prostor rokometnega sodnika in se je dotikal njegovega žepa na srajci, mu odvzel kuli in ga vrgel na tla. Kot olajševalne okoliščine, pa je upoštevala dejstvo, da je trenerjevo dejanje priznal, ter da predhodno še ni bil disciplinsko sankcioniran.

Disciplinska sankcija se začne izvrševati na prvi tekmi po dokončnosti tega sklepa. Denarno kazen je dolžan storilec disciplinskega prekrška plačati v roku treh (3) dni od dokončnosti sklepa. Če tega v predpisanem roku ne stori, se ga do plačila celotne denarne kazni suspendira.

V skladu z 21. členom DPRZS storilcu prekrška, ki mu je bila izrečena disciplinska sankcija in sankcije v tekmovalni sezoni ni odslužil ali ni odslužil do konca, se celotna sankcija ali ostanek sankcije prenese v novo tekmovalno sezono, tako da preostanek sankcije prične teči s prvo naslednjo uradno tekmo v novi sezoni.

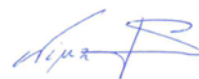
Pravni pouk:

Zoper ta sklep je dopustna pritožba v roku 5 dni od vročitve sklepa. Pritožba se vloži na organ II. stopnje - Odbor za arbitražo. Pritožbo lahko vložita storilec disciplinskega prekrška in

predlagatelj disciplinskega postopka. O pritožbi odloča Odbor za arbitražo. V zvezi s pritožbo se plača pritožbena taksa, katere višina je določena v predpisu RZS, ki določa višino taks. Če pritožbena taksa ni plačana v pritožbenem roku, se pritožba zavrže. Pritožbena taksa se vrne, če je pritožba pritožnika uspešna. Pritožba mora vsebovati navedbo sklepa, ki se izpodbija, razlog za izpodbijanje, obrazložitev, predlog, naj se izpodbijani sklep razveljavi ali spremeni, v celoti ali delno in pritožnikov podpis. Kršitelj se lahko odpove pravici do pritožbe v roku 24 ur od prejema odločbe disciplinskega organa I. stopnje. Vloženo pritožbo lahko vlagatelj umakne do izdaje sklepa - odločbe disciplinskega organa II. stopnje. Umika pritožbe ni mogoče preklicati.

Disciplinska sodnica

Nina Tomić



VROČITI:

- 1 x Vanji Kralju (67/2 DPRZS elektronska oblika preko rokometnega kluba);
- 1 x prijavitelju (67/2 DPRZS - preko običajnega sredstva komuniciranja med delegatom in vodstvom tekmovanja);
- 1 x komisar lige
- 1 x arhiv.