

## DISCIPLINSKI SODNIK

Datum: 5. 12. 2016  
Številka: 15-1583/2016

Na podlagi določil Disciplinskega pravilnika RZS z dne 28. 6. 2016 (v nadaljevanju: DPRZS), je disciplinska sodnica dne 29. 11. 2016 uvedla disciplinski postopek zoper g. Matica Stegneta igralca RK RADEČE PAPIR NOVA - 1. B DRL moški. Postopek je bil uveden na podlagi dopolnjene prijave roketnega sodnika g. Dejana Ivančiča z dne 26. 11. 2016, prejete dne 29. 11. 2016. Disciplinska sodnica je v zvezi s tem sprejela:

### S K L E P

**Matic Stegne igralec RK RADEČE PAPIR NOVA - 1. B DRL moški**

je **odgovoren**, da je dne 26. 11. 2016 na tekmi med moštvoma ŠD ŠKOFLJICA PEKARNA PEČJAK in RK RADEČE PAPIR NOVA v Škofljici, po prejemu rdečega kartona, sodniku rekel: »Ti si fuknjen.«

S tem je storil disciplinski prekršek po 1. odstavku 32. člena DPRZS - nešportno obnašanje igralca pred, med ali po tekmi do svojih soigralcev ali igralcev nasprotnega moštva, uradnih oseb, funkcionarjev ali gledalcev, na igrišču ali zunaj igrišča in je to v zvezi z roketnim športom, v zvezi s 14. členom DPRZS, se mu izreče sankcija:

**prepoved igranja na eni (1) tekmi v kategoriji 1. B DRL - MOŠKI**  
**in denarna kazen v višini 200,00 EUR.**

Disciplinska sankcija se začne izvrševati na prvi tekmi po pravnomočnosti tega sklepa. Denarno kazen je dolžan storilec disciplinskega prekrška plačati v roku treh (3) dni od dokončnosti sklepa. Če tega v predpisanem roku ne stori, se ga do plačila celotne denarne kazni suspendira.

Čas prebit v suspenzu se vračuna v disciplinsko sankcijo.

### Obrazložitev:

Dne 26. 11. 2016 je bila odigrana tekma med moštvoma ŠD ŠKOFLJICA PEKARNA PEČJAK in RK RADEČE PAPIR NOVA v Škofljici, na kateri se je igralec Matic Stegne nešportno obnašal.

V disciplinskem postopku je bil izveden dokazni postopek, v katerem je disciplinska sodnica vpogledala v prijavo v disciplinski postopek z dne 26. 11. 2016, prejeto dne 27. 11. 2016 in dopolnjeno prijavo prejeto dne 29. 11. 2016, uradni zapisnik tekme, poročilo kot priloگو zapisnika tekme, uradni zapisnik tekme, izjavo igralca po tekmi z dne 26. 11. 2016, pisno poročilo - izjavo roketnega sodnika Dejana Ivančiča po tekmi, dodatno pojasnilo Dejana Ivančiča z dne 1. 12. 2016 in videoposnetek tekme.

Igralec je po tekmi navedel, da mu je sodnik pokazal rdeči karton, z odločitvijo roketnega sodnika pa se ni strinjal. Igralec je sodniku nato razložil, da se je zaletel v ramo svojega soigralca. Navedel je še, da mu je roketni sodnik nato pokazal modri

karton. Igralec je zapisal tudi, da si naj disciplinska sodnica pogleda tekmo in presodi sama.

Rokometni sodnik Dejan Ivančič je v pisnem poročilu - izjavi po tekmi navedel, da mu je igralec B3 po prejemu rdečega kartona (diskvalifikacije) v 49. minuti rekel: »Ti si fuknjen«. Nato mu je sodnik pokazal moder karton. V dodatnem pojasnilu z dne 1. 12. 2016, pa je sodnik navedel, da je igralec Matic Stegne v 49. minuti tekme udaril nasprotnika v obraz in za to prejel rdeči karton. Takoj po storitvi navedenega prekrška je hotel prepričati njega in njegovega sodniškega kolega, da tega prekrška ni storil on, pač pa je trdil, da je to storil njegov soigralec (se pravi krožni napadalec). To ni bilo res in je igralcu po kratkem dogovoru s svojim kolegom, pokazal rdeči karton. Ko je igralec prejel rdeči karton je pogledal rokometnega sodnika Ivančiča in izrekel besede: »ti si fuknjen« ter odkorakal proti rezervni klopi. Rokometni sodnik je stopil za igralcem in mu pokazal še moder karton. Na videoposnetku tekme je viden dogodek (čas 1:03:43 do 1:04:25).

Disciplinska sodnica sledi navedbam rokometnega sodnika, da mu je igralec rekel: »Ti si fuknjen«, saj je natančno navedel potek dogodka od pokazanega rdečega kartona igralcu, do razloga in tudi trenutka, ko je igralcu pokazal modri karton. Disciplinska sodnica je ugotovila, da je Matic Stegne na predmetni tekmi storil disciplinski prekršek na način in v obsegu, kot je razvidno iz izreka sklepa. V skladu s tretjim odstavkom 32. člena DPRZS so oblike nešportnega obnašanja besedna in nebesedna dejanja kot protesti proti odločitvam sodnikov in delegata, glasni protesti s kretnjami ali provokativno obnašanje in izzivanje, ki povzroča očitno nezadovoljstvo udeležencev športne prireditve in gledalcev, kot tudi vsa podobna dejanja, ki škodijo ugledu rokometnega športa. V konkretnem primeru se je igralec nešportno obnašal, saj je z grobo izjavo podal jasno nestrinjanje s sodniško odločitvijo. Slednje se v skladu z DPRZS šteje kot oblika nešportnega obnašanja, saj gre za dejanja, ki škodijo ugledu rokometnega športa. Igralec v kategoriji 1. B DRL - MOŠKI je namreč dovolj izkušen in se zaveda, da njegovo ravnanje zagotovo škodi ugledu rokometnega športa in je nešportno.

Disciplinska sodnica je v dokaznem postopku vpogledala v videoposnetek tekme, ki sta ga kot dokazni predlog predlagala tako rokometni sodnik, kot tudi igralec sam. Na slednjem se sicer vidi, da je prišlo do prekrška nad nasprotnim igralcem, ni pa to predmet disciplinskega postopka. Predmet slednjega je namreč nešportno obnašanje oziroma izjava rokometnemu sodniku: »Ti si fuknjen«.

### Disciplinska sankcija:

Disciplinska sodnica je v obnašanju Matica Stegneti spoznala znake nešportnega obnašanja, zato mu je bila izrečena disciplinska sankcija. Za disciplinski prekršek po 1. odstavku 32. člena DPRZS je določena disciplinska sankcija opomin ali prepoved igranja od ene (1) do štirih (4) tekem in denarna kazen. V obravnavani zadevi je disciplinska sodnica izrekla disciplinsko sankcijo - **prepoved igranja na eni (1) tekmi v kategoriji 1. B DRL - MOŠKI in denarna kazen v višini 200,00 EUR**. Pri odmeri disciplinske sankcije je disciplinska sodnica upoštevala oteževalno okoliščino, da je igralec po nešportnem prekršku, še stopnjeval svoja neprimerna dejanja in se je še nešportno obnašal. Kot olajševalno okoliščino, pa je disciplinska sodnica upoštevala dejstvo, da igralec v letošnji tekmovalni sezoni še ni bil sankcioniran.

Disciplinska sankcija se začne izvrševati na prvi tekmi po pravnomočnosti tega sklepa. Denarno kazen je dolžan storilec disciplinskega prekrška plačati v roku treh (3) dni od dokončnosti sklepa. Če tega v predpisanem roku ne stori, se ga do plačila celotne denarne kazni suspendira.

Dne 29. 11. 2016 je disciplinska sodnica izrekla suspenz zoper disciplinskega kršitelja. Čas prebit v suspenzu, se vračuna v disciplinsko sankcijo.

#### Pravni pouk:

Zoper ta sklep je dopustna pritožba v roku 5 dni od vročitve sklepa. Pritožba se vloži na organ II. stopnje - Odbor za arbitražo. Pritožbo lahko vložita storilec disciplinskega prekrška in predlagatelj disciplinskega postopka. O pritožbi odloča Odbor za arbitražo. V zvezi s pritožbo se plača pritožbena taksa, katere višina je določena v predpisu RZS, ki določa višino taks. Če pritožbena taksa ni plačana v pritožbenem roku, se pritožba zavrže. Pritožbena taksa se vrne, če je pritožba pritožnika uspešna. Pritožba mora vsebovati navedbo sklepa, ki se izpodbija, razlog za izpodbijanje, obrazložitev, predlog, naj se izpodbijani sklep razveljavi ali spremeni, v celoti ali delno in pritožnikov podpis.

Kršitelj se lahko odpove pravici do pritožbe v roku 24 ur od prejema odločbe disciplinskega organa I. stopnje.

Vloženo pritožbo lahko vlagatelj umakne do izdaje sklepa - odločbe disciplinskega organa II. stopnje. Umika pritožbe ni mogoče preklicati.



Disciplinska sodnica  
Nina Tomić



#### VROČITI:

- 1 x Matic Stegne (67/2 DPRZS elektronska oblika preko rokometnega kluba);
- 1 x prijavitelju (67/2 DPRZS - preko običajnega sredstva komuniciranja med delegatom in vodstvom tekmovanja);
- 1 x komisar lige;
- 1 x arhiv.