

## DISCIPLINSKI SODNIK

Datum: 30. 9. 2016  
Številka: 15-1257/2016

Na podlagi določil Disciplinskega pravilnika RZS z dne 28. 6. 2016 (v nadaljevanju: DPRZS), je disciplinska sodnica dne 22. 9. 2016 uvedla disciplinski postopek zoper g. Dragana Babovića, trenerja RK RADEČE PAPIR NOVA - 1. B DRL - moški. Postopek je bil uveden na podlagi prijave delegata g. Maksimiljana Turina z dne 17. 9. 2016. Disciplinska sodnica je v zvezi s tem sprejela:

### S K L E P

**Dragan Babović, trener RK RADEČE PAPIR NOVA - 1. B DRL - moški**

**je odgovoren, da je dne 17. 9. 2016 po odigrani tekmi med moštvoma RK RADEČE PAPIR NOVA in RD SLOVAN v Radečah, pristopil k sodnikoma na igrišče in nanju pričel vpiti.**

S tem je storil disciplinski prekršek po 2. odstavku 32. člena DPRZS - nešportno obnašanje uradne osebe, funkcionarja ali odgovorne osebe prireditve pred, med ali po tekmi do svojih soigralcev ali igralcev nasprotnega moštva, uradnih oseb, funkcionarjev ali gledalcev, na igrišču ali zunaj igrišča in je to v zvezi z roketnim športom, v zvezi s 14. členom DPRZS, se mu izreče sankcija:

**prepoved opravljanja dolžnosti na eni (1) tekmi v kategoriji 1. B DRL - moški**  
**in denarna kazen v višini 200,00 EUR.**

Disciplinska sankcija se začne izvrševati na prvi tekmi po pravnomočnosti tega sklepa. Denarno kazen je dolžan storilec disciplinskega prekrška plačati v roku treh (3) dni od dokončnosti sklepa. Če tega v predpisanem roku ne stori, se ga do plačila celotne denarne kazni suspendira.

### Obrazložitev:

Dne 17. 9. 2016 je bila odigrana tekma med moštvoma RK RADEČE PAPIR NOVA in RD SLOVAN v Radečah, po kateri se je trener Dragan Babović nešportno obnašal.

V disciplinskem postopku je bil izveden dokazni postopek, v katerem je disciplinska sodnica vpogledala v prijavo v disciplinski postopek z dne 17. 9. 2016, uradni zapisnik tekme, poročilo kot prilogo zapisnika tekme, pisno poročilo - izjavo z dne 17. 9. 2016 in izjavo g. Dragana Babovića z dne 23. 9. 2016.

Trener RK RADEČE PAPIR NOVA, Dragan Babović je v dopisu z dne 23. 9. 2016 navedel, da je bil prikrajšan za izjavo po tekmi, za katero je prosil delegata, kar mu po 66. členu DPRZS pripada. Trener je navedel, da že to dejstvo priča o napakah, ki so se dogajale med in po tekmi, hkrati pa da čestita ekipi RD Slovan za pošteno in borbena tekmo. Trener je poudaril tudi, da v vsej njegovi karieri ni dobil nobene kazni ali bil sankcioniran. Vedno je spoštoval vse akterje na igrišču in je vedno pošteno stisnil roko nasprotniku, sodnikom in igralcem.

Hvaležen je, da izjavo piše malo pozneje, ker je bila njegova glava po tekmi še prevroča in je tako lahko po tekmi v miru pogledal posnetek tekme, da si je razbistril glavo in prišel je do zaključka, da je bil resnično sprovciran s strani sodniškega para Romih, Kržan. Slednje je tudi razvidno v 17. minuti in 50 sekund ter v 1:24:40 videoposnetka tekme. Prav tako pa mora omeniti, z vsem spoštovanjem do trenerja Čotarja, pristranskost sodniškega para, ko kljub opozorilom trenerja, da g. Čotar prihaja globoko na igrišče, da ob njegovem dvigu roke za neaktivno igro takoj reagirata, njemu ne puščata prednosti, nasprotni ekipi pa. Trener Dragan Babovič je navedel, da kot osumljenec priznava besede po koncu tekme, mu je pa izraz osumljenec neprimeren in zato prosi, ker ni noben zločinec, da se tako besedo drugič spremeni. Trener je navedel, da je izrekel točno takšne besede, kot jih je sodnik navedel v pisnem poročilu in da gospod že ve, zakaj so bile le-te izrečene. Hkrati tudi poudarja, da ni bilo nobenega žaljenja, kaj šele fizičnega obračunavanja. Trener je navedel, da je takšnih besed na tekmi ogromno, na dotični tekmi pa jih je bilo še posebej veliko, saj sta bila sodnika popolnoma nesposobna piskati tako napeto tekmo. Sodniku ni izrekel kletvic, ki bi ga prizadele oziroma žalile njegovo družino. Sodnik pa mu je na njegovo pripombo, da je to zaradi une sobote, takoj pokazal rdeči in nato modri karton, ta poteza pa je po navedbah Dragana Baboviča skregana z logiko. Očitno je šlo za zamero, ker kot poudarja ni žalil s psovki ampak je sodniku rekel, da je kreten, za kar pa misli, da ni kletvica, niti nešportno obnašanje, pač pa mnenje in beseda iz slovenskega slovarja o človeku za katerega misliš kakšen je. Predvsem pa je trenerju žal njegovih fantov, ki vedo da so bili prikrajšani za vsaj kakšno točko na super tekmi in da se zaveda, da bo dobil kazen, za kar bodo njegovi fantje vsaj kakšno tekmo prikrajšani za trenerja. Trener je navedel, da so se tudi na drugih tekmah dogajale podobne stvari, saj se trenerji pogovarjajo med seboj, in da že nekaj časa velja, da je sojenje nekaterih, ne vseh, zelo slabo, zato apelira na zvezo, da naj ukrepa v tej smeri.

V pisnem poročilu - izjavi z dne 17. 9. 2016, katerega podpisnika sta roketna sodnika Matic Romih in Tomaž Kržan je navedeno, da je po koncu tekme trener RK RADEČE PAPIR NOVA, Dragan Babovič prišel do sodnika A, Matica Romiha in izjavil: »to je zaradi une sobote, kretena sta, marš«.

Disciplinska sodnica sledi navedbam sodniškega para, da je trener izjavil, da je to zaradi une sobote, kretena sta, marš!. Prav tako je trener v izjavi z dne 23. 9. 2016 navedel, da je sodniku Maticu Romihu rekel da je kreten. Tovrstne izjave se v skladu z DPRZS štejejo kot oblika nešportnega obnašanja, saj gre za dejanja, ki škodijo ugledu roketnega športa. Trener je v svoji izjavi priznal, da je rekel sodniku kreten, se je pa že v dopisu opredelil, da to ni kletvica, niti nešportno obnašanje, pač pa mnenje in beseda iz slovenskega slovarja o človeku za katerega misliš kakšen je. Slovar slovenskega knjižnega jezika opredeljuje pomen besede kreten tudi kot psovko. Prav tako je trener uporabil besedo »marš«, ki je izredno slabšalna in kaže na dejstvo, da je trener v trenutku izjave dejansko bil v stanju afekta. Trener pa bi kot strokovnjak na svojem področju in dejstvu, da vodi ekipo prve B državne lige, moral svoje obnašanje na igrišču pred, med in po tekmi nadzorovati.

Trener je tudi navedel, da ni prišlo do fizičnega obračunavanja s sodnikom, da ga ni žalil in ni žalil njegove družine. Za izvršitev nešportnega obnašanja ni potrebno, da bi trener žalil družino roketnega sodnika, zagotovo pa je v konkretnem primeru žalil roketnega sodnika, saj mu je najprej rekel, da je kreten nato pa mu je še zabrusil besedo »marš«, ki dejansko nakazuje na slabšalni odnos do roketnega sodnika. Prav tako fizično obračunavanje ni oblika nešportnega obnašanja po 32. členu DPRZS ampak se v skladu s 34. členom DPRZS, obravnava kot skrajno nešportno obnašanje, kar pa se trenerju niti ne očita.

Disciplinska sodnica je na podlagi zgoraj navedenega in priznanja Dragana Babovića ugotovila, da je trener na predmetni tekmi storil disciplinski prekršek na način in v obsegu, kot je razvidno iz izreka sklepa. V skladu s tretjim odstavkom 32. člena DPRZS so oblike nešportnega obnašanja besedna in nebesedna dejanja kot protesti proti odločitvam sodnikov in delegata, glasni protesti s kretnjami ali provokativno obnašanje in izzivanje, ki povzroča očitno nezadovoljstvo udeležencev športne prireditve in gledalcev, kot tudi vsa podobna dejanja, ki škodijo ugledu rokometnega športa. V konkretnem primeru je dejansko prišlo do nešportnega obnašanja, trener je namreč z zgoraj navedenimi besedami protestiral proti sodniškimi odločitvam, trener pa bi kot strokovnjak tudi moral vedeti, da je tovrstno izražanje mnenja nešportno nasprotovanje. Moral pa bi se tudi zavedati, da njegovo ravnanje zagotovo škodi ugledu rokometnega športa.

### Disciplinska sankcija:

Disciplinska sodnica je v obnašanju Dragana Babovića spoznala znake nešportnega obnašanja, zato mu je bila izrečena disciplinska sankcija. Za disciplinski prekršek po 2. odstavku 32. člena DPRZS je določena disciplinska sankcija prepoved opravljanja dolžnosti od ene (1) do osmih (8) tekem oziroma prepoved opravljanja dolžnosti od enega (1) do treh (3) mesecev in denarna kazen. V obravnavani zadevi je disciplinska sodnica izrekla najmilejšo disciplinsko sankcijo - prepoved opravljanja dolžnosti na eni (1) tekmi v kategoriji 1. B DRL - moški in denarno kazen v višini 200,00 EUR. Pri odmeri disciplinske sankcije je disciplinska sodnica kot olajševalno okoliščino upoštevala dejstvo, da trener predhodno še ni bil disciplinsko obravnavan niti sankcioniran.

Disciplinska sankcija se začne izvrševati na prvi tekmi po pravnomočnosti tega sklepa. Denarno kazen je dolžan storilec disciplinskega prekrška plačati v roku treh (3) dni od dokončnosti sklepa. Če tega v predpisanem roku ne stori, se ga do plačila celotne denarne kazni suspendira.

### **Pravni pouk:**

Zoper ta sklep je dopustna pritožba v roku 5 dni od vročitve sklepa. Pritožba se vloži na organ II. stopnje - Odbor za arbitražo. Pritožbo lahko vložita storilec disciplinskega prekrška in predlagatelj disciplinskega postopka. O pritožbi odloča Odbor za arbitražo. V zvezi s pritožbo se plača pritožbena taksa, katere višina je določena v predpisu RZS, ki določa višino taks. Če pritožbena taksa ni plačana v pritožbenem roku, se pritožba zavrže. Pritožbena taksa se vrne, če je pritožba pritožnika uspešna. Pritožba mora vsebovati navedbo sklepa, ki se izpodbija, razlog za izpodbijanje, obrazložitev, predlog, naj se izpodbijani sklep razveljavi ali spremeni, v celoti ali delno in pritožnikov podpis.

Kršitelj se lahko odpove pravici do pritožbe v roku 24 ur od prejema odločbe disciplinskega organa I. stopnje.

Vloženo pritožbo lahko vlagatelj umakne do izdaje sklepa - odločbe disciplinskega organa II. stopnje. Umika pritožbe ni mogoče preklicati.



Disciplinska sodnica  
Nina Tomić

**VROČITI:**

- 1 x Dragan Babović (67/2 DPRZS elektronska oblika preko rokometnega kluba);
- 1 x prijavitelju (67/2 DPRZS - preko običajnega sredstva komuniciranja med delegatom in vodstvom tekmovanja);
- 1 x komisar lige;
- 1 x arhiv.