

ROKOMETNA ZVEZA SLOVENIJE

Strokovni svet

Zapisnik 9. seje Strokovnega sveta RZS, ki je bila v petek, 15. septembra 2006, ob 14.00 uri, v prostorih Rokometne zveze Slovenije, Kongresni trg 3, Ljubljana.

Prisotni člani SS: dr. Marta Bon, Miro Požun, dr. Marko Šibila, Janez Ilc, Boris Čuk.
Prisotni pridruženi člani SS: Sonja Čotar.

Opravičeno odsotni: Štefan Jug; podal pisne pripombe na poročila trenerjev; Tone Tiselj, trener ženske reprezentance Robert Beguš, Samo Kuzma,

Ostali prisotni: predsednik RZS mag. Žiga Debeljak, član predsedstva RZS Tomaž Jeršič, generalni sekretar RZS Leopold Kalin.

Dnevni red:

1. Pregled zapisnika in realizacije sklepov prejšnje seje SS RZS
2. DELOVANJE REPREZENTANC- poročila trenerjev, KADRI
3. DOPOLNJENO MNENJE SS O NASTOPU ŽENSKE REPREZENTANCE - Rusija, 2005 (sklep Predsedstva, 8. seji, 5. 5. 2006)
4. DELOVANJE STROKOVNEGA SVETA
5. RAZNO

Ad 1 - Pregled zapisnika in nerealizirani sklepi:

Dr. Marta Bon je opravila povzetek zapisnika 7. in 8. seje SS ter izpostavila nerealiziran sklep iz 7. seje SS vizija moškega rokometu ter kadrovanje članske moške reprezentance.

Generalni sekretar RZS Leopold Kalin je obrazložil, da bo na RZS oblikovana delovna skupina, ki bo pripravila vizijo RZS in bo zajemal olimpijski cikel.

Ad 1

SKLEP: Vizija razvoja moškega rokometu naj se obravnava v sklopu srednjeročnega programa RZS.

Drugih pripomb na zapisnika 7. in 8. seje SS ni bilo, zato sta se zapisnika sprejela z opombo, da ostaja odprta samo 1. točka 7. seje SS.

Ad 2 - Poročila trenerjev reprezentanc

Kot dodatno gradivo za točko poročila reprezentanc so bile posredovane pisne pripombe Štefana Juge, član SS in so bile v razpravi tudi upoštevane.

Kot generalno dejstvo okrog reprezentanc je Bon spomnila, da SS tokrat podajal zgolj mnenja o poročilih, glede na to, da jih o nastopih ne more. Noben član SS ni bil član delegacije na prvenstvih.

MOŠKE REPREZENTANCE

1: Reprezentanca U - 12 - trener Marjan Potokar

Ad 2/1

SKLEP: Sprejme se poročilo, SS predlaga Predsedstvu RZS, da trenerju podaljša mandat.

Sklep je bil soglasno sprejet.

2: Reprezentanca U - 14 - trener Saša Praprotnik

Ad 2/2

SKLEP: Sprejme se poročilo; SS predlaga Predsedstvu RZS, da trenerju podaljša mandat.

Sklep je bil soglasno sprejet.

3: Reprezentanca U - 16 - trener Tomaž Juršič

Dr. Marta Bon je izpostavila, da vsi trenerji mladih reprezentanc postavljajo vprašanje v zvezi z Dnevom slovenskega rokometu. Zanima jo ali RZS načrtuje izvedbo dneva slovenskega rokometu v bodoče.

Leopold Kalin je odgovoril, da je RZS dolžnik, da pa do izvedbe ni prišlo, ker se enostavno ni našel pravi termin.

Boris Čuk je poudaril, da je termin za mlade reprezentance izredno pomemben. Predlaga, da bi bil Dan slovenskega rokometu v zimskem času in ne ob koncu vseh tekmovanj, t. j. v juniju.

Leopold Kalin je še dodal, da bo tudi izvedba Dneva slovenskega rokometu zajeta v planu RZS.

Ad 2/3

SKLEP: Sprejme se poročilo, SS predlaga Predsedstvu RZS, da trenerju podaljša mandat.

Sklep je bil soglasno sprejet.

4: Reprezentanca U - 18, kadeti letnik 1988 - trener Aleš Praznik

Leopold Kalin je mnenja, da je poročilo napisano kot esej. Smatra, da je 13. mesto neuspeh, saj je to najslabša uvrstitev kadetske reprezentance v tekmovanju v tej kategoriji do sedaj. Imel je tudi pripombe na karakterne značilnosti Aleša Praznika, predvsem na njegovo nesramno obnašanje do zaposlenih na RZS (konkretno do Irene Starc in do direktorja reprezentanc. Poudaril je, da takega obnašanja ne bo dopuščal, saj pisarna RZS za reprezentance vedno naredi vse potrebno ali celo več.

Miro Požun se je strinjal z Marto Bon, da je tokrat težko dajati oceno glede rezultata, ali je ta slab ali ne. Sam je gledal eno pripravljalno tekmo. V sicer dolgem poročilu, pogreša spisek igralcev. Njegovo mnenje je, da na velikih tekmovanjih (EP, SP) ne morejo igrati neizkušeni igralci, ampak je potrebno v reprezentanco vključiti tiste igralce, ki že igrajo 1. DRL. Povedal je, da ne ve kako je bil narejen izbor, da SS nima vpogleda v to. Izpostavil je, da bi bilo nujno da nekdo spremlja izbor, da kot strokovnjak daje poročila SS ipd. na tak način bi se

izognili neutemeljenim kritikam in morebitnemu krivičnemu mnenju. Predlagal je, da bi vsak član SS bil zadolžen za eno reprezentanco in o njej poročal.

Dr. Marta Bon je komentirala poročilo; strinja se, da je v tako dolgem poročilu pogrešati stavek; »morda bi lahko storili tudi kaj drugače«- npr. ob dejstvu, da je bilo prejetih toliko zadetkov ali pa pojasniti, kje so vzroki za to. Dejstvo, da so se vzroki v poročilu za relativno slabo uvrstitev iskali predvsem »zunaj«.

Dr. Marko Šibila je izpostavil, da se ponovno kaže nerešen položaj trenerjev in mesto stroke. Sedaj imamo sistem, da trener prevzame mlado selekcijo in pričakuje, da jo bo vodil do mladinske kategorije, zato je pripravljen vlagati veliko truda, znanja, energije, saj vidi končni cilj, mogoče tudi medaljo. Povedal je, da v zadnjem obdobju noben trener, razen na nek način Ilc, ni prišel do »vrha« - vsaj do mladinske reprezentance. Poudaril je, da po njegovi oceni, tako kot je sedaj, ni dobra rešitev. Predlagal je, da bi v mladinski in kadetski reprezentanci bil fiksni trener, za mlajše kategorije pa bi bil zadolžen nekdo, ki bi bil zaposlen na RZS, ki bi deloval po sodobni strokovni doktrini izbiranja in vodenja. Opozoril je, da temeljni namen dela z mladimi ne bi smel biti rezultat oziroma tekmovalnost. Dodal je še, da je poročilo Aleša Praznika tako napisano, da težko podati resno strokovno mnenje.

Janez Ilc je dejal, da se uvodoma strinja z navedbami dr. Marka Šibile, da bi en koordinator bil zadolžen za mladince in kadete, kot je npr. pri Hrvatih. Prepričan je, da bi to prineslo boljše rezultate predvsem, ker je sam imel slabe izkušnje pri sodelovanju s Praznikom, ko sta se skupno dogovarjala o reprezentancah, nato pa se Praznik dogovora ni držal. Opozoril je, da v kadetski reprezentanci ni igralca, razen Dolenca, ki že tekmuje v 1. DRL ter da je presenečen, ker nista bila povabljeni dva že prvoligaška igralca Abrahamsberg (Ribnica) in Čemas (Slovan), ki bi lahko pripomogla k boljšemu rezultatu. Glede rezultata pa je povedal, da je razočaran in da če ne bi bilo kvalifikacij v Sloveniji se verjetno ta reprezentanca sploh ne bi uvrstila na EP.

Boris Čuk je rekel, da ne more podati svojega mnenja, saj ne pozna reprezentance.

Tomaž Jeršič je pozdravil pobudo Požuna in dr. Šibile, da bi bil potreben nek »supervisor«, ki bi spremljal izbor reprezentantov, nastope, podal svoje poročilo, katerega bi potem lahko primerjali s poročilom trenerja. Predsedstvo bi na ta način pridobilo neodvisno strokovno mnenje.

Dr. Marta Bon je postavila vprašanje predsedniku in sekretarju ali je v okviru nove sistematizacije in sredstev možno na RZS zaposliti strokovnega sodelavca, ki bi skrbel za vse reprezentance, predvsem STROKOVNO. Poudarila je, da je situacija, ki jo imamo, daleč od optimalne.

Mag. Žiga Debeljak je odgovoril, da ima RZS sicer direktorja reprezentanc, katerega bistvena naloga je tudi koordiniranje reprezentanc. Zanimalo ga je, ali ne zadošča ta funkcija tudi za opravljanje strokovnih nalog v okviru koordiniranja reprezentanc?

Miro Požun je pojasnil, da gre za povsem različni funkciji. Direktor je organizacijski vodja, strokovni sodelavec pa bi bil strokovni vodja, ki bi moral voditi eno

reprezentanco, ostale pa koordinirati. Povedal je, da je na RZS pred leti že deloval tak strokovni sodelavec.

Leopold Kalin je povedal, da se strinja z modelom, ki ga imajo Hrvatje-(Strokovni sodelavec in trener je pomočnik trenerja A reprezentance in obenem trener mladinske) ter da bi tak sistem lahko uvedli tudi v Sloveniji, potrebno pa bi bilo najti pravega človeka, ki bi bil strokovni sodelavec, koordinator, ki bi skrbel za logistiko, ostalo organizacijo, ki bi znal tuj jezik.

Ob razpravi o reprezentancah je dodal, da predlaga organiziranost, da bi lahko bil pomočnik članske reprezentance trener mladincev, njegov pomočnik pa trener kadetov.

Mag. Žiga Debeljak je postavil vprašanje ali bi bilo potrebno imeti enega ali dva človeka, posebej za moške in ženske, in ali bi morala biti zaposlena na RZS za polni delovni čas. Poudaril je, da je vzpostavljanje novih profesionalnih funkcij na RZS odvisno tudi od finančnih možnosti zveze.

Marta Bon: »Gre za dve mesti, strokovni sodelavec za moške in posebej za ženske reprezentance. Ta oseba bi vodila selekcioniranje po državi - najprej regijsko nato centralno, kot je navedeno v viziji (Bon, 2005). Optimalno bi bilo; ta oseba bi neposredno kot trener vodila eno reprezentanco, pri drugi bi bila lahko pomočnik trenerja, pri ostalih vodja. Povedala je še, da se zdi, da je veliko rezerv v sodelovanju RZS z MŠŠ, ki sicer sofinancira trenerje. Predlagala je, da se v okviru RZS pregledajo možnosti v sodelovanju z MŠŠ.

Mag. Žiga Debeljak je postavil vprašanje, kaj se v zvezi s temi predlogi lahko naredi že za sezono 2006/2007, kot prehodno rešitev. Podprl je pobudo, da SS za vsako reprezentanco od mladinske navzdol imenuje strokovnega svetovalca reprezentance, ki bo s strokovnega vidika spremljal delo reprezentance. Ta predlog se mu zdi smiseln, saj bo še bolj povezal stroko in reprezentance. Hkrati pa je predlagal, da naj SS svoj predlog za sistemsko ureditev strokovnega spremljanja reprezentanc posreduje predsedstvu RZS, ki ga bo obravnaval in glede na finančne možnosti ter stališče predsedstva uveljavil v naslednji sezoni. V tem okviru pričakuje tudi pobudo Predsedstvu RZS, kako rešiti strokovno organizacijske zadeve glede mladih reprezentanc.

Ob koncu so bili oblikovani sklepi:

Glede poročila

Ad 2/4a,b,c

SKLEPa: Trenerja Aleša Praznika se povabi na naslednjo sejo SS in se mu s tem omogoči da neposredno poda svoje videnja nastopa. Po opravljenem razgovoru bo SS podal dokončna odločitev.

Sklep je bil soglasno sprejet.

SKLEPb: SS daje pobudo Predsedstvu RZS, da v okviru nove sistematizacije zaposli strokovnega sodelavca za moške in za ženske reprezentance (2 osebi). Dokler to ne bo realizirano, naj se zadolžijo posamezni člani SS, da spremljajo eno ali več reprezentanc, vrednotijo delo in poročajo SS in Predsedstvu.

SKLEPc: SS predlaga, da se v okviru RZS proučijo možnosti sodelovanja z MŠŠ, predvsem na projektih ŠPORTNIH ŠOL. V okviru tega naj se poiščejo možnosti za zaposlitev strokovnih sodelavcev za posamezne razvojen projekte RZS.

5: Reprezentanca U - 20, kadeti letnik 1986 - trener Janez Ilc

Janez Ilc je na kratko pojasnil svoje poročilo. Izpostavil je problem, da v tej kategoriji ni visokih igralcev, da se nekateri igralci (Bezjak, Poklar, Furlan) že obnašajo zvezdniško in da nimajo 100% pristop na igrišču ter da je uvrstitev te reprezentance vsako leto slabša. Rekel je, da bi bilo dobro, če bi en strokovnjak spremljal visoke igralce, ki v tem obdobju počasneje dosežejo rezultat, so pa mogoče zanimivejši za člansko kategorijo.

Marta Bon sprašuje: »Visokih igralcev ni ali niso bili izbrani ? Kje je problem?«

Dr. Marko Šibila je poudaril, da se ne smejo postavljati kratkoročni cilji oz. visoka uvrstitve mladih reprezentanc, ampak mora biti cilj vzgoja igralcev za člansko reprezentanco. Dodal je še, da se v članski kategoriji večkrat pojavijo igralci, ki pred tem nikoli niso bili v nobeni selekciji. Po temu sodeč, lahko sklepamo, da pri selekcioniranju tudi grešimo oz. nismo dovolj natančni.

Mag. Žiga Debeljak je dal pripombo na to izjavo, češ da se ne strinja s tem, da pri mlajših uspeh sploh ni pomemben. Strinja se, da kratkoročni dosežki pri mlajših kategorijah sicer niso ključni, so pa dosežki vsekakor pomembni tako z motivacijskega vidika mladih rokometašev kot tudi z vidika zanimivosti športa za nove potencialne igralce. Pri zastavljanju ciljev pa je seveda pri mlajših reprezentancah potreben ustrezen kompromis med dolgoročnimi in kratkoročnejšimi dosežki.

Bonova je pripomnila, da se dolgoročno usmerjeno selekcioniranje na uspešnost v absolutni kategoriji in rezultatska uspešnost ne izključujeta nujno oz. vedno. Rezultati v članski kategoriji pa so iz vidika uspešnosti panoge najpomembnejši, zato bi morali trenerji mlajših »delati na dolgi rok«.

Ad 2/5

SKLEP: Sprejme se poročilo, SS predlaga Predsedstvu RZS, da trenerju Ilcu podaljša mandat.

Sklep je bil soglasno sprejet.

6: Reprezentanca - člani - trener Kasim Kamenica

Marta Bon je povedala, da bo, predlagala Kamenico za trenerja, glede na:

- SS je ob imenovanjih za članske reprezentance upošteval usmeritve Predsedstva,
- kvalifikacije za SP so bile uspešne in
- za uspešnost članskega trenerja je nujna podpora Predsedstva in vodilnih klubov.

Ponovno je pa spomnila, da je spomladi SS ravnal strokovno in korektno - podal neodvisno strokovno mnenje in zagovarja stališče, da bi bila optimalna rešitev profesionalni selektor, ki bi koordiniral delo po reprezentancah navzdol.

Dr. Marko Šibila je povedal, da je svoje videnje o vodenju moške članske reprezentance pojasnil v mesecu juniju in njegovo stališče se ni spremenilo, kljub temu da je prejšnje Predsedstvo odločilo drugače.

Požun je predlagal, da se doda, da so v predlog vključeni tudi člani predsedstva.

Leopold Kalin je povedal da je spomladi SS predlagal razpis za trenerja, ko to praktično ni bilo možno izvesti zaradi časovne stiske v zvezi z igranjem kvalifikacij za SP. Nato je SS predlagal za trenerja Tiselj Toneta, ki je v zapisniku 8.seje SS izjavil, da se ne želi opredeljevati glede možnosti opravljanja selektorske funkcije dokler ne bo izvoljen Predsednik RZS in opravil z njim razgovore. Takrat RZS še ni imel izvoljenega Predsednika.

Ad 2/6

SKLEP: Na predlog Leopolda Kalina in Tomaža Jeršiča ter na osnovi dejstva, da je bil cilj reprezentance v kvalifikacijah realiziran, SS predlaga Predsedstvu, da Kasimu Kamenici podaljša mandat.

Sklep je bil sprejet; zanj so glasovali vsi prisotni člani SS, razen Dr. Marka Šibile, ki se je vzdržal.

Povzetek:

<u>MOŠKI</u>	letnik	aktualno	predlog
Članska reprezentanca:	abs	VD	KAMENICA Kasim
Mladinska reprezentanca; U -20	1986	ILC Janko	ILC Janko
Kadetska reprezentanca; U -18	1988	Praznik Aleš	naknadno
Reprezentanca U - 16	1990	JURŠIČ TOMAŽ	JURŠIČ Tomaž
Reprezentanca U - 14	1992	SAŠA Praprotnik	SAŠA Praprotnik
Reprezentanca U - 12	1994	Potokar Marjan	POTOKAR Marjan
Reprezentanca U - 10	1996		

ŽENSKE REPREZENTANCE

7: Reprezentanca U - 12 - trener Konrad Božeglav

8: Reprezentanca U - 14 - trener Uroš Bregar

9: Reprezentanca U - 16 - trenerka Nada Pohleven

Ni bilo razprave na poročila, razen za reprezentanco U - 16 je Boris Čuk pohvalil delo Nade Pohleven, ki je opravila dobro selekcijo po področjih in tako dobila vpogled v široko bazo igralk ter dodal, da če bo tako nadaljevala, je na dobri poti za dobre rezultate.

Ad 2/7, 8, 9

SKLEP: Sprejme se poročilo, SS predlaga Predsedstvu RZS, da trenerjem podaljša mandat. Sklep je bil soglasno sprejet.

10: Reprezentanca U - 18 - kadetinje letnik 1988 - trener Boris Čuk

Boris Čuk je povedal, da je bil pri izboru igralk limitiran, saj je igralk mnogo manj kot igralcev. Poudaril je, da če slučajno izpadeta dve ali tri igralk, nastane velik problem, saj ni ustreznih zamenjav. Dodal je še, da se pri ženskih selekcijah ne sme izgubljati igralk in da je zaradi tega tudi samo delo z ženskim selekcijami bolj težavno.

Dr. Marta Bon je pohvalila poročilo Borisa Čuka. Strinja se, da gre za nadarjeno generacijo in jo prav zato potrebno še posebej skrbno voditi, vendar pa meni, da so te reprezentantke celo preveč tekmovalno obremenjene, imele so ogromno turnirskih tekmovalj. Nekatere stvari niso bile plansko narejene. Boji se prekomernega števila poškodb (kar se, kot je izpostavil trener, že dogaja), še bolj pa zasičenosti; torej, da igralk ne bodo »zdržale« do članske kategorije.

Boris Čuk se ne strinja; ocenjuje, da si je reprezentanca s sodelovanjem na EP, SP, dvignila renome in postala bolj prepoznavna.

Dr. Marta Bon je povedala, da bo vesela, če se moti. Merilo bo uspešnost te generacije v članski reprezentanci. Dodala je še, da bi morali rezultat s SP medijsko bolj podpreti.

Leopold Kalin je ocenil to generacijo kot perspektivno in zaradi tega meni, da bi jo bilo treba strokovno ojačati. Predlagal je, da bi se v delo s to reprezentanco Borisu Čuku pridružila tudi dr. Marta Bon.

Dr. Marta Bon pa je predlagala, da glede na uspešnost, naj vodstvo te reprezentance ostane isto tudi v bodoče. V delo z reprezentancami se je sicer pripravljena aktivno vključiti - v skladu s postavljenimi vizijo ženskega rokometu, ki je bila zelo natančno sestavljena. Žal pa se je ne držimo. Pripravljena je prevzeti člansko B reprezentanco, v kolikor so v okviru RZS možnosti.

Boris Čuk se strinja, da bi delovala tudi članska B reprezentanca, čeprav je veliko igralk že prenehalo igrati. Dodal je še, da je bilo pred 3 leti, ko se je ta ideja rodila, idealno za delovanje take reprezentance, sedaj pa se je igralski kader precej zožil.

Šibila in Jeršič sta menila, da bi morala Marta Bon prevzeti A člansko reprezentanco.

Dr. Marta Bon je povedala, da predvsem želi vzpodbuditi, da se začne z reprezentanco delati: Beguš naj redefinira program ženske članske reprezentance, postavi na nove osnove, glede na velike odmike od programa, s katerim je sploh kandidiral in bil izvoljen. Predlaga, da naj Beguš poizkuša optimalno izpeljati nastop na Ep 2006. Zato pa je potrebno z igralkami, ki bodo na novo vključene, čim ustrezneje delati.

Mag. Žiga Debeljak je povedal, da bo predlog kreiranja B reprezentance podprl, če jo bo mogoče igralsko sestaviti. SS je pozval, da posreduje ustrezen predlog predsedstvu.

Ad 2/10 a, b

SKLEP:

a) Sprejme se poročilo, SS predlaga Predsedstvu RZS, da vsem trenerjem podaljša mandat.

Sklep je bil soglasno sprejet.

b) SS predlaga Predsedstvu RZS, da se kreira MLADA oz. ženska članska B reprezentanca, katero naj vodi Marta Bon.

Sklep je bil soglasno sprejet.

POVZETEK:

<u>Ženske</u>	letnik	aktualno	predlog
Članska reprezentanca:	abs	Robert Beguš	Robert Beguš
Mlada U -20 - B reprez.	abs		Marta Bon
Kadetska reprez.; U -18	1988	Boris ČUK	Boris ČUK
Reprezentanca U - 16	1990	Nada Pohleven	Nada Pohleven
Reprezentanca U - 14	1992	Uroš Bregar	Uroš Bregar
Reprezentanca U - 12	1994	Konrad Božeglav	Konrad Božeglav
Reprezentanca U - 10	1996		

Ad 3 - Dopolnjeno poročilo trenerja ženske članske reprezentance Roberta Beguša

V skladu z razpravo na prejšnji seji SS:

SKLEP: SS sprejema dopolnjeno poročilo Roberta Beguša, nastop reprezentance pa ocenjuje kot neuspeh.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 4 - DELOVANJE STROKOVNEGA SVETA

Glede na obsežnost obravnavanja poročil reprezentanc, je za konkretno predstavitev zmanjkalo časa. Mag. Žiga Debeljak je predlagal, da Marta Bon to točko predstavi na Predsedstvu RZS in poda tudi konkretne predloge Predsedstvu.

Ad - 4

SKLEP: Marta Bon pripravi predstavitev delovanja SS za Predsedstvo. Točka Delovanje SS v bodoče se prenese na naslednjo sejo, kjer bo delovanje nadgrajeno skladno z dolgoročnim programom RZS, ki je v pripravi.

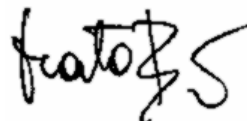
RAZNO:

Ni bilo razprave.

Priloga zapisnika: pripombe Štefana Juga, člana SS

Ljubljana, 18.09.2006

Predsednica Strokovnega sveta
dr. Marta Bon

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Marta Bon' with a stylized flourish at the end.

Priloga 1:

Štefan Jug
Celje

Celje, 14.09.2006

ROKOMETNA ZVEZA SLOVENIJE
Strokovni svet

Zadeva: Opravičilo

Zaradi delegiranja na tekmi Evropskega pokala - ženske v Bolgariji opravičujem svojo odsotnost na seji Strokovnega sveta, ki bo v petek, 15.09.2006. Prebral sem vsa poročila trenerjev, ki so bila priložena dnevnemu redu in podajam svoje mišljenje, katerega prosim upoštevajte pri imenovanju trenerjev posameznih selekcij.

Poročilo Nade Pohleven

Bil sem prisoten na Balkanskih igrah v Črni Gori in lahko rečem, da se je reprezentanca, ki pred tem ni imela niti enega samega skupnega treninga, izkazala s primerno igro in predvsem z lepim obnašanjem. Sicer pa se v celoti strinjam s tem, kar je navedla Nada Pohleven v 4. sklepu svojega poročila. Ne pozabimo: kadetska reprezentanca je pravo sito za prodor v člansko konkurenco in ji je potrebno posvetiti več pozornosti. Podpiram kandidaturo Nade Pohleven.

Mladinsko evropsko prvenstvo do 20 let

Najprej se sprašujem, zakaj je poročilo napisal pomočnik selektorja A. Mihalj? Ekipa je imela veliko priprav in pripravljivih tekem, zato menim, da bi moral biti tudi uspeh boljši !

Kadetsko prvenstvo - Estonija

Poročilo Aleša Praznika žal temelji na slabo organiziranih pripravah, slabem potovanju, neprimernem času treninga in tekem, o slabem sojenju (kar na treh tekmah smo bili oškodovani?), o slabem odnosu med RZS in EHF, o tem kako so se številni sodniki in delegati EHF poleti sprehajali po čudovitih turških plažah... Ob tem se seveda postavlja vprašanje ali je vse to res, kajti nikjer v poročilu nisem prebral, zakaj smo prejeli skoraj na vsaki tekmi po 40 zadetkov, ali ni bila morda storjena napaka v selekcioniranju reprezentance, ali pa je naš trener storil morda kakšno napako v vodenju ekipe, v taktični pripravi... Verjetno pa je res, da je najlažje za slabo uvrstitev reprezentance krivdo zvaliti na drugega. Predlagam zamenjavo trenerja, podpiram pa kandidaturo Igorja Razgorja, ki ima vse potrebne kvalifikacije in trenutno trenira kadetsko ekipo Celja.

Dekleta l. 92 in mlajše

Menim, da je delitev reprezentance v dve podskupini l. 92 in l. 93 primerno ter predlagam, da Uroš Bregar ostane še naprej trener te ekipe.

Dečki l. 94 in mlajši

Podpiram predlog Marjana Potokarja, da se tekmovanje na tem nivoju ponovno uvrsti na DAN SLOVENSKEGA ROKOMETA in tudi njega kot trenerja.

Dekleta l. 90 in mlajše

Mnenja sem podal že pri kadetski reprezentanci, sicer pa podpiram program Nade Pohleven.

Starejši dečki l. 90-91

Rezultati dobri, kakor tudi cilji za prihodnost.

Kadetinje l. 88 in mlajše

Rezultati govorijo, da je to naša najboljša reprezentanca v mlajših kategorijah. Seveda je lahko vedno še bolje, a vseeno so uspehi te generacije za vzgled vsem mlajših reprezentancam. Moje mnenje je, da g. Čuk ostane trener tudi v prihodnje.

Dekleta l. 94-95

Izvedeno je bilo nekaj koristnih akcij, poiskati pa bo potrebno novega pomočnika trenerja.

Članice

Ekipa se je pričakovano uvrstila na EP, predlagam pa, da se strokovnemu vodstvu reprezentance na pomembnih tekmovanjih dodati tudi član Strokovnega sveta.

Člani

Podpiram kandidaturo Kasima Kamenice.

Športni pozdrav
Štefan Jug