

ZAPISNIK

12. izredne seje skupščine Rokometne zveze Slovenije, ki je bila 03. novembra 2009 ob 15:00 uri v konferenčni dvorani

Hotela M, Derčeva 4, 1000 Ljubljana.

PRISOTNI ČLANI: PREDSEDNIK RZS (Franjo Bobinac), RK AJDOVŠČINA (Tadej Ergaver), DRŠ ALEŠ PRAZNIK (Miloš Helmich), RK ARCONT RADGONA (Stane Ostrelič), RK BREŽICE (Stane Ostrelič), ŽRK CELJE CELJSKE MESNINE (Izidor Krivec), RK CELJE PIVOVARNA LAŠKO (Slavko Ivezič), RK CERKLJE (Janez Martinčič), RK CIMOS KOPER (Andrej Beliš), MRD DOBOVA (Boris Stajnko), ŽRK EUROPRODUKT BREŽICE (Stane Ostrelič), RK GORENJE (Stane Ostrelič), RK GROSUPLJE (Dušan Anžlovar), RK ILIRSKA BISTRICA (Stane Ostrelič), RD ISTRABENZ PLINI IZOLA (Matjaž Avsec), ŠD JADRAN HRPELJE KOZINA BLUEMARINE (Karlo Kastelic), RK KRIM MERCATOR (Deja Ivanovič), ŽRK KRKA NOVO MESTO (Franci Miklavčič), RK KRŠKO (Boštjan Kozole), ŽRD LITIJA (Alojz Vozelj), ŽRK MERCATOR TENZOR PTUJ (Boris Perger), RD MERKUR (Jože Galof), RD MOŠKANJCI GORIŠNICA (Ivan Kelenc), RK NAKLO MERKUR (Stanislav Likozar), RK NAZARJE (Stane Ostrelič), RK OLIMPIJA (Špela Markovič), RK PIRAN VRTOVI ISTRE (Darjan Murovec), ŠD POLJE (Miloš Helmich), RK PREVENT (Stane Ostrelič), ŠD RK RADOVLJICA (Andrej Beliš), RD RIBNICA (Andrej Beliš), RD TRBOVLJE (Matjaž Štrakl), RK SAVA KRANJ (Ciril Jereb), RK SEVNICA (David Dernovšek), ŽRK SEŽANA (Konrad Božeglav), RD SLOVAN (Radivoj Stanič), RK ŠKOFLJICA (Janez Rugelj), RK TRIMO TREBNJE (Anton Janc), ŽRK VELENJE (Stane Ostrelič), ZDRSS (Jože Hočevnar), ZDRSS (Zdravko Babič), ZROPS (Aleš Jug), ZRTS (Uroš Mohorič).

ODSOTNI ČLANI: ŽRK AJDOVŠČINA, RD ALPLES ŽELEZNIKI, ŽRK BRANIK MARIBOR, RK BURJA ŠKOFIJE, RK CELEIA ŽALEC, DŠŠ CELJE, RK COL, RK ČRNOMELJ, RK DOL TKI HRASTNIK, RK DRAVA PTUJ, RK DUPLJE, RK EVRO CASINO KOČEVJE, RK GRČA KOČEVEJE, RK HRPELJE KOZINA, DRŠ INNA DOLGUN, ŽRK IZOLA, RK JERUZALEM ORMOŽ, RK KLIMA PETEK MARIBOR, Ž.U.R.D. KOPER, ŽRK KRANJ, RK KRANJ ŽABNICA, RK KRIM, MRK KRKA, RK KRONOS, ŠD MAESTRAL, ŠD RŠ METLIKA, ŽRK MILLENIUM, RK MITOL SEŽANA, ŠD RK MOKERC IG, RK NOVA GORICA, MARK OLIMPIJA, RK POMURJE, RD PREDDVOR, ŠD RŠ PTUJ, RK RAČE, RK RADEČE MIK CELJE, RK RUDAR TRBOVLJE, ŽRK SEVNICA, RK SVIŠ PEKRANA GROSUPLJE, RK ŠEMPETER VRTOJBA, RK ŠKOCJAN, ŠRD ŠKOFJA LOKA KSI, RD ŠMARTNO 99, RD TRBOVLJE, ŽRK TRŽIČ, RK VELIKA NEDELJA, RK ZAGORJE, ZDRSS, RK ZLATOROG CELJE, ZRTS, ZRTS, RK ZVEZA LOGATEC.

OSTALI PRISOTNI: Marko Ban, zaposleni pisarne RZS, mediji.

DNEVNI RED:

1. 1. Izvolitev organov skupščine:

- a) delovno predsedstvo (predsednik in dva člana);
- b) verifikacijska komisija (predsednik in dva člana);
- c) volilna komisija (predsednik in dva člana);
- d) določitev zapisnikarja;
- e) določitev dveh overovateljev zapisnika;

2. Obravnava in potrditev zapisnika 11. seja skupščine RZS;

3. Obravnava zahtev za varstvo zakonitosti:

- a) RK Sava Kranj;
- b) Ivica Obrvan;
- c) ŠD Polje;
- d) Rok Žuran;

4. Volitve člana predsedstva po organizacijskem načelu (predstavnik Združenja 1. B DRL ženske);

5. Sprememba 23. in 51. člena Statuta RZS;

6. Potrditev dopolnjenih Pravil Združenja klubov 2. DRL moški;

7. Tekoče zadeve in razno.

PRESEDNIK RZS Franjo Bobinac je pozdravil vse prisotne in ob 15.00 odprl 12. izredno sejo skupščine RZS. Podal je informacijo verifikacijske komisije, da je bilo ob 15.00 ugotovljeno, da je od 94 članov RZS, ki imajo pravico glasovanja, prisotnih 43. Skupščina je bila torej nesklepčna. Skladno s Statutom RZS se skupščina opravi isti dan pol ure kasneje z istim dnevnim redom. Podal je ugotovitveni

SKLEP

12. izredna seja skupščine RZS je nesklepčna saj je bilo ob 15.00 uri ugotovljeno, da je prisotnih 43 članov od 94 članov, ki imajo pravico glasovanja. Skladno z 20. členom Statuta RZS se skupščina opravi ne glede na sklepčnost pol ure kasneje z istim dnevnim redom.

Ad. 1

Pri točki izvolitve organov 12. izredne seje skupščine RZS je predsednik podal predlog za člane delovnega predsedstva: Franjo Bobinac - član, Matjaž Avsec - član, Izidor Krivec - član. Nato je podal predlog za člane verifikacijske komisije: Zdravko Babič - član, Konrad Božeglav - član, Boris Stajnko - član. Za člane volilne komisije so bili predlagani: Miloš Helmich - predsednik, Stane Ostreljč - član, Špela Markovič - članica. Za zapisnikarja se je predlagalo Francko Trobec, za overovatelja zapisnika pa Dejo Ivanovič in Radivoja Staniča. Predsednik je na glasovanje dal

SKLEP

- 1. Izvolijo se Franjo Bobinac - član, Matjaž Avsec - član, Izidor Krivec - član v delovno predsedstvo 12. izredne seje skupščine RZS.**
- 2. Izvolijo se Zdravko Babič - član, Konrad Božeglav - član, Boris Stajnko - član v verifikacijsko komisijo 12. izredne seje skupščine RZS.**
- 3. Izvolijo se Miloš Helmich - predsednik, Stane Ostreljč - član, Špela Markovič - članica v volilno komisijo 12. izredne seje skupščine RZS.**
- 4. Izvolijo se Francka Trobec za zapisnikarja ter Deja Ivanovič in Radivoj Stanič za overovatelja zapisnika.**

Sklepi so bili soglasno sprejeti. (ZA 43/PROTI 0/VZDRŽAN 0)

PRESEDNIK je nadaljeval z branjem dnevnega reda. Pozval je k pripombam.

BORIS TOMAŠIČ je menil, da bi se moralo z dnevnega reda umakniti 3. a in 3. c točko - zahtevi za varstvo zakonitosti RK Save Kranj in ŠD Polja, saj bi se moralo upoštevati mnenje Statutarne komisije.

ANTON JANC je menil, da se mora o omenjenih zadevah sprejeti sklep, da o tovrstnih zadevah ne bi odločala skupščina. V registracijskih sporih je tristopenjskost odločanja že zagotovljena; področna registracijska, centralna registracijska komisija, arbitražna komisija. Nadalje lahko klub uveljavlja svoje pravice na sodišču. Točke naj ostanejo na dnevnem redu, vendar naj se sprejme sklep v smislu navedenega.

MILOŠ HELMICH je povedal, da v primeru zahteve za varstvo zakonitosti ŠD Polja niso koristili prve ne druge stopnje, saj primer tega ni omogočal. Zadeva je šla direktno na Arbitražno komisijo. Niso jim bili omogočeni postopki, ki naj bi jih omogočal pravni red republike Slovenije. Na zastavljeno vprašanje Statutarne komisiji, niso dobili zadovoljivega

odgovora. Predlagal je, da za RK Savo Kranj in ŠD Polje še odloča skupščina, za naprej pa naj potem velja predlagan sklep Antona Janca.

JOŽE HOČEVAR, predstavnik ZDRSS, je predlagal, da se 5. in 6. točka umakneta z dnevnega reda. Spremembo 23. in 51. člena Statuta bi morale obravnavati predsedstvo ter jo podati skupščini v sprejem. Glede Pravil 2. DRL moški je povedal, da niso v skladju z ostalim akti RZS ter propozicijami, obenem pa bi jih moralo ravno tako obravnavati predsedstvo.

ANTON JANC je povedal, da so bile točke pravilno vložene, kar se tiče vsebinskosti pa se bo o tem odločalo kasneje.

TOMAŽ JERŠIČ je menil, da 6. točka lahko ostane na dnevnem redu, saj je v skladu z Statutom RZS.

PRESEDNIK je povzel mnenja ter predlagal, da omenjeni točki ostaneta na dnevnem redu.

SKLEP

Potrdi se predlagan dnevni red 12. izredne seje skupščine RZS.

Sklep je bil soglasno sprejet. (ZA 40/PROTI 3/VZDRŽAN 0)

Ad. 2

Skupščina je obravnavala zapisnik 11. seje. Predsednik je ugotovil, da so bili vsi sklepi realizirani, obenem pa pozval vse navzoče k pripombam ter odprl razpravo na to točko.

TOMAŽ JERŠIČ je povedal, da je dobil opozorilo glede sklepov 7. točke, in sicer je navedeno, da sta bila Aleš Praznik in Janez Martinčič soglasno izvoljena za člana predsedstva po organizacijskem načelu. V resnici je bilo nekaj glasov proti. V zapisniku naj se popravi, da sta bila sklepa sprejeta z večino glasov.

PRESEDNIK je na glasovanje podal sprejem zapisnika s podanim popravkom:

SKLEP

Potrdi se zapisnik 11. seje skupščine RZS s podano pripombo.

Sklepa sta bila soglasno sprejeta. (ZA 43/PROTI 0/VZDRŽAN 0)

Ad. 3. a in 3. c

Pri obravnavi zahteve za varstvo zakonitosti RK Save Kranj, je predsednik predal besedo Antonu Jancu, predsedniku Statutarne komisije RZS.

ANTON JANC je povedal, da je Statutarna komisija v skladu z 32. členom Statuta že podala svoje mnenje glede obeh zahtev; RK Sava Kranj in ŠD Polje, obenem pa je že v uvodu povedal mnenje o tovrstnih primerih. Izogniti se moramo temu, da bi skupščina postala razsodnik, ki bo odločala o sporih med klubi o višini odškodnine in prestopu igralcev in igralk med klubi. Za to imamo komisije in organe. V kolikor ti odpovejo, imajo klubi možnost, da iščejo strokovno mnenje na sodišču. V tem primeru bo sodišče ravno tako

upoštevalo akte RZS. Če so jih organi napačno tolmačili, bo sodišče tolmačenje ustrezno popravilo in njihova odločitev bo merodajna za obe strani.

Predlagal je preoblikovanje predloga sklepa, ki bi se potem enako glasil tako pri tej točki kot pri točki 3. c, in sicer da se v primerih registracijskih sporov ki se nanašajo na registracijo in prestopne igralcev iz enega v drug klub ter odločanju odškodnine ne dovoli zahteva za varstvo zakonitosti zoper sklep Arbitražne komisije. S tem bomo izognili množičnim zahtevam za varstvo zakonitosti na skupščini pred samim pričetkom sezone.

CIRIL JEREB, predstavnik RK SAVE KRANJ, je postavil vprašanje predsedniku Statutarne komisije, ali je prav, da v primerih, ko je Arbitražna komisija odločila v nasprotju z akti RZS, prizadete stranke nimajo možnosti, da se to nepravilnost odpravi. Napotek Statutarne komisije, da svojo pravico uveljavljajo preko civilne tožbe na sodišču, se mu zdi neprimerna, saj bi to metalo slabo luč na RZS in rokomet nasploh. Arbitražna komisija je v zelo podobnih primerih sprejela čisto nasprotne sklepe, in na takšne odločitve klubi nimajo nobenega vpliva.

ANTON JANC mu je odgovoril, da ima skupščina s tem ko voli člane Arbitražne komisije vpliv. Pred samo skupščino so se s predsednikom posvetovali ter prišli na idejo, da bi se ravno za take primere ustanovila ad hoc mediacijska skupina, ki bi rešila takšne spore. Preprečiti moramo, da bi skupščina lahko razveljavila prav vsak sklep Arbitražne komisije. V tem primeru ne potrebujemo Arbitražne komisije. Glede civilnega sodišča se je strinjal, da ni smiselno, da se tovrstne zadeve urejajo tam. Strinjal se je z Cirilom Jerebom, da je Arbitražna komisija v identičnih primerih sprejela diametralno nasprotne odločitve.

Glede vprašanja ŠD Polja, ki je bilo naslovljeno na Statutarno komisijo je povedal, da bo Miloš Helmich bolj natančno oblikoval vprašanje, in Statutarna komisija bo podala tolmačenje 51. člena Registracijskega pravilnika, ki se nanaša na plačevanje nadomestil za prestopne igralcev iz matičnega kluba. Obenem bo podala tolmačenje, kaj je pojem odškodnin v rokometu v Sloveniji oz. v aktih RZS, kdaj lahko govorimo o nadomestilu in kdaj o odškodnini. Vsem klubom bodo poslali to mnenje, saj je naloga Statutarne komisije razlaga aktov RZS.

MILOŠ HELMICH je izrazil nestrinjanje z oblikovanjem pomožnega organa - ad hoc mediacijske skupine. Problem se mora namreč čim prej rešiti, saj igralke ne igrajo že dva meseca, nekatere so celo reprezentantke. Moramo imeti toliko odgovornosti in priznati, da je nekdo naredil napako. Odločbe Arbitražne komisije so v popolnem nasprotju. V materialu je priložil sklep Arbitražne komisije glede podobnega primera. Primera nista torej le dva, temveč jih je več. Oblikovati bi morali nek organ v smislu vrhovnega sodišča, ki bi reševal zapletene probleme. Arbitražna komisija je spregledala dejstvo, da klubi zelo natančno govorijo o odškodnini in o nadomestilu, kar je velika razlika. Arbitražna komisija govori samo o odškodnini. Postavil je vprašanje Statutarni komisiji, in sicer ali je klub, ki ni matičen klub pristojen, da dobi nadomestilo za igralca, ki odhaja iz kluba.

BORIS TOMAŠIČ, član Arbitražne komisije, je pojasnil svoj vidik. Zanimal je navedbe prejšnjih govorcev ter izjavil, da Arbitražna komisija sprejema veliko odločitev, pri čemer upošteva Registracijski pravilnik RZS. Samo v dveh primerih pravilnika ni upoštevala. Drugače pa so odločitve sprejete po temeljiti presoji in upošteva vse dejstva. Na skupščini vseh primerov ni mogoče temeljito pretehtati. Predstavljena primera nista enaka ne z vsebinskega vidika ne z vidika navedenih dejstev. Sklepa sta res različna. V primeru, ki je v gradivu naveden kot drugačen, so se zavestno odločili za drugačno odločitev. Že pred tremi leti so ugotovili, da imamo slab Registracijski pravilnik, v tem trenutku imamo morda celo nezakonitega. Na skupščini je bilo sprejeto, da ga je potrebno posodobiti, Arbitražna komisija je podala svoje mnenje, do danes pa ni bilo nič narejeno. Arbitražna komisija se velikokrat znajde v situaciji, ko je odločitev lahko nelogična in neživljenjska. Vprašanje prestopa mladih igralcev je neprimerno rešeno. Na vprašanje, ali je nematični

klub upravičen do odškodnine ob prestopu igralca v drug klub, je povedal, da ni upravičen. V Registracijskem pravilniku je zapisano, da če niso izpolnjeni točno določeni pogoji, klub ni dolžan izdati izpisnice ne glede na starost igralca. Če klub ni dolžan izdati izpisnice, potem si klub lahko izmisli pogoje pod katerimi ob izdal izpisnico. Registracijski pravilnik je slab, posledično so včasih lahko slabe tudi odločitve Arbitražne komisije.

Menil je, da Arbitražna komisija deluje dobro. Na zadnji seji skupščine so trije člani dobili popolno podporo, da nadaljujejo svoje delo. Z odločitvami bo vedno nekdo nezadovoljen, vendar bo takih z obstoječim Registracijskim pravilnikom vse več.

MILOŠ HELMICH se ni strinjal z navedbami Borisa Tomašiča. Menil je, da sta bila v gradivu dva identična primera, kjer sta odločbi iz decembra 2008 in julija 2009, ki govorita o natančno istem primeru, in sicer o igralkah, ki odhajata iz ne-matičnega kluba v drug klub. V enem primeru je bil določena odškodnina, v drugem pa ne. Vseskozi govorimo o odškodnini. To ni isto kot nadomestilo. V njihovem primeru ne zahtevajo odškodnine, temveč nadomestilo, ki jo po veljavnem Registracijskem pravilniku in njihovem tolmačenju ne zaslužijo. Arbitražna komisija ne dela slabo, samo ugotavljajo, da niso ravnali po pravilnikih.

ALOJZ VOZELJ, predstavnik ŽRD Litija, je menil, da razlaga Miloša Helmicha pomeni, da novoustanovljeni klub nima nobenih pravic, saj še nima dolgega statusa. Vpletene igralko so bile posojene.

PREDSEDNIK je predlagal, da se diskusija razdeli v dva dela; na splošni del za vse bodoče podobne primere, o katerih je govoril Anton Janc ter na posebni del, ki bo govoril samo o teh obeh konkretnih primerih kot o izjemah, za katere se bo našla rešitev. Prvi del tega sklepa pod točko 3. a in 3. c bo naslednji; v primerih registracijskih sporov, ki se nanašajo na prestop igralcev iz enega v drug klub ter na odločanje o odškodnini se ne dovoli zahteva za varstvo zakonitosti zoper sklep Arbitražne komisije, saj imamo vrhunske organe, v katerih odločitve ne bi smeli dvomiti. Da bi rešili probleme obeh klubov, predlaga, da se oblikuje mediacijska skupina v sestavi Tomaž Jeršič, Anton Janc, da se v roku sedmih dni dogovori z vsemi stranmi v okviru možnosti. Če se ne bi uspeli dogovoriti, pa prosi skupščino, da poda predsedniku RZS pooblastilo, da sam reši zadevo po zdravi pameti. Uravnoteženo bo poskušal odločiti, tako kot je primerno.

BORIS TOMAŠIČ je povprašal, ali to pomeni, da je sklep Arbitražne komisije neveljaven oz. ničen. Sklep bi bilo potrebno razveljaviti, ter nekoga pooblastiti, da namesto Arbitražne komisije ponovno odloči o tem primeru. Predlagal je, da se do naslednje seje skupščine pripravi nov Registracijski pravilnik.

PREDSEDNIK je predlagal, da se v mediacijsko skupino vključi še Boris Tomašič. Glede sklepa Arbitražne komisije je povedal, da če tega dogovora ni, je sklep Arbitražne komisije razveljavljen in velja novi sklep, tak kot ga bo oblikoval predsednik RZS. Oba sklepa je podal na glasovanje.

SKLEP

- 1. V primerih registracijskih sporov, ki se nanašajo na prestop igralcev iz enega v drug klub ter na odločanje o odškodnini ni možna zahteva za varstvo zakonitosti zoper sklep Arbitražne komisije.***
- 2. Za odločanje o zadevah iz zahtev za varstvo zakonitosti RK Save in ŠD Polja se oblikuje mediacijska skupina v sestavi Tomaž Jeršič, Anton Janc, Boris Tomašič, da se najkasneje v roku sedmih dni dogovori z vsemi stranmi v okviru možnosti. V primeru neuspešnosti dogovora, je sklep Arbitražne komisije razveljavljen, skupščina RZS pa poda predsedniku RZS pooblastilo, da sam odloči in poda sklep.***

Sklepa sta bila sprejeta z večino glasov. (ZA 38/ PROTI 3/ VZDRŽAN 2)

3. Skupščina zadolžuje organe RZS, da do naslednje seje skupščine popravijo Registracijski pravilnik.

Sklep je bil soglasno sprejet. (ZA 43/ PROTI 0/ VZDRŽAN)

Ad. 3. b

PREDSEDNIK je pri točki zahteve za varstvo zakonitosti Ivica Obrvana predal besedo najprej Antonu Jancu nato pa še predstavniku RK Gorenje Stanetu Ostreliču.

ANTON JANC je povedal, da je Statutarna komisija podala pisno mnenje. Sestavljeno je iz treh točk. Zahteva za varstvo zakonitosti je lahko podana, čeprav akti ZROPS-a tega ne predvidevajo, je pa ZROPS polnopravni član RZS, katere statut to omogoča. Druga točka govori o vsebinskosti, kjer je Statutarna komisija preverila skladnost sklepov disciplinskega sodnika in Arbitražne komisije ter ugotovila, da ni bilo takšnih kršitev, ki bi vplivali na pravilnost odločitev organa in ogrozilo predlagateljeve pravice v kakršnikoli meri. Tretja točka je bila podrejena v primeru, če se člani skupščine ne bi strinjali z zahtevo za varstvo zakonitosti, naj bi le ta odločala o predlogu o omilitvi kazni.

STANE OSTRELIČ, direktor RK Gorenje Velenje ter predstavnik predlagatelja te točke je povedal, da se zadeva vleče še iz prejšnje sezone, ki je bila za klub zelo posebna. Prvič so namreč postali državni prvaki. Morda so res hodili po robu in bili včasih na meji športnega in nešportnega. Pot, ki so jo prehodili je bila res težka in ob koncu so si oddahnili, kljub temu, da je ostala odprta zadeva, ki jo obravnavamo na današnji seji. Naprosil je vse člane RZS; predstavnike klubov, sodnikov, trenerjev, da Ivici Obrvanu omilijo kazen. Dan pred skupščino so prejeli mnenja disciplinskega sodnika glede omilitve kazni in podali so odgovor, ki ga ima predsednik in generalni sekretar. Skupščina ni pravni organ, ki bi se spuščala v podrobnosti, ampak odloča korektno po zdravi pameti. Odloča o tem, ali lahko oprostimo Ivici Obrvanu, da se vrne na trenersko mesto in vodi ekipo RK Gorenja.

ANTON JANC je menil, da manjka predlog sklepa C, ki predvideva, da naj bi se ne ugodilo ne zahtevi za varstvo zakonitosti ne prošnji za omilitev kazni.

BORIS TOMAŠIČ je menil, da predloga sklepa A, ki predvideva omilitev kazni ne moremo obravnavati, saj smo dobili mnenje disciplinskega sodnika ZROPS-a, ki ugotavlja, da Ivici Obrvanu še ni pretekla polovica kazni. Da bi se razveljavil sklep Arbitražne komisije ZROPS-a ni nobenega razloga, saj so bili postopki izpeljani pravilno. Glede usmiljenja do stiske kluba, pa je menil, da morajo biti ponavljajoča nešportna dejanja sankcionirana, drugače bo to sprožilo plaz zahtev za omilitev kazni.

MILOŠ HELMICH je povedal, da je bil že na mnogih sejah skupščine RZS, kjer so se sprejemale odločitve o rednih in izrednih omilitvah kazni. Vedno je bilo tolmačenje, da ima tisti, ki je kaznovan za časovno obdobje, pravico za redno omilitev kazni po polovici prestane kazni. Mnenje disciplinskega sodnika o omilitvi kazni ni korektno. V Disciplinskem pravilniku RZS piše, da je tisti, ki je kaznovan časovno, kaznovan od določenega do določenega datum in se ne prekinja s sezono. Če je oseba kaznovana s številom tekem, se kazen konča tako kot je napačno napisal disciplinski sodnik, in sicer da se kazen konča z npr. 8. junijem in zopet začne z npr. 8. septembrom.

BRANKO CELAR, disciplinski sodnik ZROPS, se ni strinjal z razlago Miloša Helmicha. 22. člen Disciplinskega pravilnika RZS in ZROPS je identičen in navaja, da nihče ne more zaprositi izredne omilitve kazni, če ni prestal polovice kazni v tekmovalni sezoni. V kolikor ni prestal polovice kazni v eni tekmovalni sezoni, se mu kazen prenese v novo tekmovalno sezono. Drugačnega tolmačenja ni. Vsi, ki so bili do danes sankcionirani s časovno kaznijo, so z zadnjo tekmo lige prekinili z odsluženjem kazni in so jo nadaljevali v naslednji sezoni s prvo tekmo. Ivica Obrvan je z današnjim dnevom odslužil 66 dni časovne kazni, kar ni polovica.

PREDSEDNIK je podal svoj komentar, da pravilnikov ni podrobneje gledal, vendar tako kot nasploh v življenju, gleda na logiko zadev. Postavil je vprašanje, ali je sam v času kolektivnega dopusta še predsednik uprave Gorenja. Po tej logiki stvari se z mnenjem disciplinskega pravilnika ne more strinjati. V kolikor je v pravilniku drugače napisano, je nelogično, nekorektno in je potrebno to nemudoma odpraviti. Če govorimo o koledarskem letu, je Ivica Obrvan odslužil 5,5 meseca kazni. Predsednik je podal na glasovanje sklep o omilitvi kazni:

SKLEP

Skladno s 85. in 86. členom Disciplinskega pravilnika RZS, skupščina RZS potrjuje izredno omilitev kazni Ivici Obrvanu, izrečeno s sklepom disciplinskega sodnika Združenja roketnih prvoligašev Slovenije (ZROPS) št. 53/09 z dne 26.05.2009. Prepoved opravljanja dolžnosti trenerja za osem mesecev se skrajša na pet mesecev in šest dni. Ivica Obrvan lahko polno opravlja funkcijo trenerja RK Gorenje z dnevom 03.11.2009.

Sklep je bil sprejet z večino glasov. (ZA 28/PROTI 10/VZDRŽAN 5)

Ad. 3. d

PREDSEDNIK je pri zahtevi za varstvo zakonitosti Roka Žurana povedal, da je zadeva po njegovih informacijah že rešena, na skupščino pa je bila podana na predlog člana predsedstva. Besedo je predal generalnemu sekretarju.

TOMAŽ JERŠIČ je povedal, da je zadeva še iz leta 2007, v tem času sta se kluba o zadevi že sporazumela. Po proceduri se je točka uvrstila na sejo, vendar ni smisla, da se obravnava, saj je zadeva končana in rešena.

BORIS TOMAŠIČ je postavil vprašanje, zakaj je bila zadeva uvrščena na dnevni red skupščine šele sedaj, saj je bilo vmes kar nekaj sej skupščin. Za nekatere zadeve se zelo mudi in se sklicuje izredne seje skupščine, zahteva za varstvo zakonitosti Roka Žurana pa kljub rednim sejam skupščine ni bila obravnavana. Ali je nekdo pozabil oz. nekdo ni hotel tega podati naprej oz. ali se različni klubi na zvezi različno obravnavajo. Prejšnji sprejeti sklep ni dober za promocijo rokometu.

IVAN KELENC, predstavnik RK Moškanjci Gorišnica, je povedal, da danes tu sedijo ljudje, ki so podpora rokometni igri in igralcem, ki razveseljujejo množice širom Slovenije. Strinjal se je s pomislekom Borisa Tomašiča, vendar pa sta se klub RK Jeruzalem Ormož in RK Moškanjci Gorišnica v prid rokometne igre in rokometišev, dogovorila za vmesno pot, tako da Rok Žuran ni izgubil niti enega dneva rokometne igre. Vsi prisotni bi se morali zavedati, da smo servis rokometišem in rokometišicam. V klubih bi se morali vedno odločati v prid igralcem.

PREDSEDNIK je navezujoč se na sklep prejšnje točke povedal misel, da stvari v življenju niso črno bele. Obstaja več pogledov in več resnic. Danes je skupščina kot najvišji organ RZS podala en pogled, v kolikor bi drugačnega, bi bil sam ravno tako zadovoljen. Dovoliti moramo, da imajo drugi drugačno mnenje kot mi sami.

PREDSEDNIK je na vprašanje Borisa Tomašiča, zakaj zahteva za varstvo zakonitosti Roka Žurana ni bila že prej obravnavana, izjavil, da v času podaje zahteve še ni bil predsednik, tako da odgovora ne ve. Predal je besedo generalnemu sekretarju.

TOMAŽ JERŠIČ je povedal, da sam v tem času tudi še ni bil generalni sekretar, vendar se zadeva po vsej verjetnosti ni obravnavala iz razloga, ker sta kluba v vmesnem času dosegla dogovor.

IVAN KELENC, je povedal, da je bila zadeva med kluboma RK Jeruzalem Ormož in RK Gorišnico dokončno rešena 30.06.2008.

PREDSEDNIK je predlagal, da skupščina sprejme ugotovitveni

SKLEP

Skladno z diskusijo pod točko 3. d skupščina RZS sprejema ugotovitveni sklep, da je bila zadeva iz zahteve za varstvo zakonitosti Roka Žurana med klubom RK Jeruzalema Ormož in RK Moškanjci Gorišnica dokončno rešena na dan 30.06.2008.

FRANCI MIKLAVČIČ, predstavnik ŽRK Krka Novo Mesto, je navezujoč se na glasovanje o sklepu prejšnje točke, izjavil, da ima gospod pred njim deset pooblastil, kar se mu ne zdi pošteno. Če bi vedel, bi jih lahko tudi sam prinesel in tako zastopal deset ali petnajst klubov. V bodoče se ŽRK Krka takih skupščin ne bo udeleževala.

STANE OSTRELIČ je menil, da bi morali že na samem pričetku seje skupščine povedati, da ima en predstavnik en glas. Glede nerešenih zadev je povedal, da Arbitražna komisija ni rešila kar nekaj zadev iz letošnjega prestopnega roka in mogoče bomo na naslednji seji skupščine odločali o zadevah, ki so plod nerešenih zadev te komisije.

BORIS TOMAŠIČ je povedal, da ima RK Gorenje največ težav z odločitvami Arbitražne komisije. V javnih nastopih predsednik kuba, ki je obenem tudi predsednik zveze oporeka tej komisiji pravico odločanja. Predsednik zveze bi moral zaščititi svoj organ. Danes je bila skupščina sklicana samo zaradi Ivica Obrvana.

PREDSEDNIK je menil, da sam vsekakor ščiti ta organ in da so bili na današnji seji obravnavane tudi druge točke.

Ad. 4

PREDSEDNIK je pri tej točki predal besedo generalnemu sekretarju.

TOMAŽ JERŠIČ je povedal, da ima po Statutu RZS vsako združenje pravico, da predlaga svojega predstavnika v predsedstvo RZS. Združenje 1. B DRL ženske je predlagalo Karla Kastelica.

PREDSEDNIK je podal na glasovanje

SKLEP

Skupščina RZS izvoli Karla Kastelica kot predstavnika Združenja 1. B DRL ženske za člana predsedstva RZS po organizacijskem načelu.

Sklep je bil soglasno sprejet. (ZA 43/ PROTI 0/ VZDRŽAN)

Ad. 5

PRESEDNIK je pri točki spremembe 23. in 51. člena Statuta RZS predal besedo Antonu Jancu. Tu se bomo sklicevali tudi na komentarje pri dnevnem redu.

ANTON JANC je povedal, da Statutarna komisija, ki je po Statutu RZS zadolžena, da obravnava te predloge, tega ni prejela v obravnavo pravočasno. Še bolj pomembno je dejstvo, da je za spremembo Statuta po samem Statutu RZS potrebna kvalificirana večina oz. večina vseh članov, torej 48 in več. Danes je na skupščini prisotnih samo 43 članov. Kot predsednik Statutarne komisije se zavezuje, da bodo predloge obravnavali na naslednji seji in pripravili ustrezen predlog ter čistopis Statuta.

PRESEDNIK je predlagal, da glede na povedano o tej točki ne bi več razpravljali.

Ad. 6

PRESEDNIK je pri točki Potrditev dopolnjenih Pravil Združenja klubov 2. DRL MOŠKI predal besedo Antonu Jancu.

ANTON JANC je povedal, da je Statutarna komisija obravnavala predlog pravil in podala mnenje. Ugotovili so, da so pravila skladna z akti RZS, v eni točki pa neskladna s pravnim redom Republike Slovenije, kar so kot pripombo dali predlagatelju. V gradivu, ki ga je sam dobil, komentar še ni upoštevan. Komentar se je nanašal na člen o obveznem članstvu. K članstvu ne moreš nobenega siliti, če tega noče. Avtorji pravil naj bi preoblikovali ta člen na način, da pravila veljajo za vse, ki igrajo v 2. državni ligi.

JOŽE HOČEVAR je k svojim uvodnim komentarjem na umik 5. in 6. točke z dnevnega reda dodal še komentarje na konkretne dopolnitve pravil Združenja 2. DRL moški. V poglavju, ki govori o organih združenja, navaja pri komisarju združenja, da sodeluje pri žrebanju sodniških parov. Oni tega termina ne uporabljajo tako, saj so se dogovorili, da delegira sodnike na tekme drugih državnih lig komisija, ki ima pristojnosti, da upravlja te zadeve. Druga pripomba se nanaša na izdajo licenc za opravljanje funkcije delegata na tekmah 2. DRL moški s strani komisarja združenja. Izdaja licenc sodnikom in delegatom so v pristojnosti ZDRSS, kar določajo tudi akti ZDRSS. Tretja pripomba se nanaša na delegiranje delegatov s strani komisarja združenja. Stvari bi se morale prej dogovoriti, na kar je ZDRSS vedno pripravljena. Nekorektno je objavljati neke zadeve v biltenu RZS ne, da bi o tem razpravljalo predsedstvo oz. skupščina. V poglavju, ki govori o komisiji za žrebanje sodnikov je pojasnil, da je v pravilih ostalih združenj navedeno, da je komisar za delegiranje tisti, ki opravlja te stvari, obenem spremlja sojenje in o tem poroča združenju. V pravilih Združenja 2. DRL pa je navedena le sestava komisije za žrebanje in nič drugega. Pravila bi bilo potrebno v času do naslednje sezone urediti. ZDRSS se torej s pravili ne more strinjati. Nasilne odločitve zaradi sklepa enega združenja, puščajo trajne posledice na celem segmentu nalog in del, ki jih opravlja ZDRSS. Skupščino naprošajo za podporo njihovim ugotovitvam.

TOMAŽ JERŠIČ je povedal, da se ne morejo strinjati s predstavitvijo stališč ZDRSS-ja, saj je po 51. členu Statuta skupščina pristojna, da sprejema pravila posameznih združenj. Navezujoč se na prejšnjo točko, ki ni bila obravnavana, je podal mnenje, da je potrebno spremeniti Statut RZS v smislu, da skupščina, kot najvišji organ ne odloča o usodi posameznega združenja. Kar se tiče vsebine pravil, je informiral prisotne, da ta pravila že veljajo in da tekmovanje že poteka po njih. Prisoten je bil na koordinacijskem sestanku med predstavniki Združenja 2. DRL moški in predstavniki ZDRSS, kjer so sprejeli nekatere predloge ter se uskladili glede teh pravil in tekmovanje že teče. Predlagal je njihov sprejem.

JANEZ MARTINČIČ je povedal, da mu nihče ne bo kratil ustavne pravice, kateri organizaciji se bo pridružil kot član. Pravila združenja sprejema združenje samo in ne ZDRSS. Če ni bilo skupščine pred začetkom tekmovanja, združenje ni krivo, tekmovanje je bilo potrebno pričeti. Sodniki bi se morali zavedati, da so servis klubom. Priča smo bili sprejetju protipravnih sklepov, takih kot jih ZDRSS očita Združenju 2. DRL moški. Predlagal je, da se pravila potrdijo, saj Statutarna komisija ni ugotovila neskladij s Statutom RZS.

JOŽE HOČEVAR je potrdil dogovor med združenjem in ZDRS. Dogovorili so se o načinu dela in tako kot je bilo dogovorjeno, zadeva tudi poteka. Ne strinjajo se s proceduro, da so pravila že zapisana v knjižicah brez kakršnega koli obravnavanja na predsedstvu in skupščini. Skupščina lahko o tem odloča, vendar na predlog predsedstva. Tako določa Statut RZS.

PRESEDENIK je podal predlog pravil s komentarji Statutarne komisije na glasovanje

SKLEP

Skupščina RZS potrjuje Pravila Združenja klubov 2. DRL moški.

Sklep je bil sprejet z večino glasov. (ZA 41/ PROTI 2/ VZDRŽAN)

Ad. 7

KARLO KASTELIC, predstavnik RK JADRAN HRPELJE BLUEMARINE je povprašal, kako je z objavo rezultatov tekem 1. B DRL ženske na teletekstu RTV Slovenija. Vprašanje je bilo sproženo že na prejšnji seji.

TOMAŽ JERŠIČ je povedal, da so že posredovali pobudo na RTV Slovenija. Zaenkrat stvar še ni realizirana, vendar so dane obljube, da bodo poskrbeli za tretjo stran št. 542.

KARLO KASTELIC je apeliral, da se čim prej urgira, da se ta stran uredi, obenem je pozval klube, da vestno pošiljajo rezultate, ko bo stvar realizirana.

PRESEDENIK je zaključil sejo z mislijo, da moramo vsi delati v dobro slovenskega rokometu, ne glede na trše diskusije na današnji seji, ki so pokazale neke parcialne interese klubov. Vsem klubom je želel dobre športne rezultate, še posebno klubom, ki tekmujejo v mednarodnih tekmovanjih, obenem pa želel veliko uspehov tudi reprezentancam.

TOMAŽ JERŠIČ je informiral prisotne o pismu RK Arcont Radgona, ki sprašuje, zakaj jim ne bo na današnji seji podeljena plaketa ob 50 letnici delovanja. Podal je pojasnilo, da bo to storjeno na svečani seji skupščine, ki bo 28.12.2009 ob 17.00 uri.

PRESEDNİK je z vabilom na svečano sejo skupščine v omenjenem terminu ob 16:42 zaključil sejo skupščine RZS ter se zahvalil vsem za prisotnost.

Ljubljana, 12.11.2009

Franjo BOBINAC

Predsednik RZS

Zapisala:

Francka Trobec



Overovatelj zapisa:

Deja Ivanovič

Radivoj Stanič