

ZAPISNIK 23. seje predsedstva RZS

ki je bila v četrtek, 11.12.2025 ob 17.00 uri
v prostorih Rokometne zveze Slovenije, Leskoškova cesta 9 e, Ljubljana.

PRISOTNI ČLANI PREDSEDSTA: Franc BOBINAC (pooblastilo), Igor DRAŽETIČ (pooblastilo), Sebastjan GERGETA (pooblastilo), Boštjan GORJUP (pooblastilo), Borut HREN (pooblastilo), Igor JAKOVAC, Zoran JANKOVIĆ (pooblastilo), Deja IVANOVIĆ, Tomaž JONTES (pooblastilo), Miha KAČIČ, Bojan LAH (pooblastilo), Urban LESJAK (pooblastilo), Samo LAMPRET, Vanja LOMBAR (pooblastilo), Marjan POTOVAR, dr. Marko ŠIBILA, Gregor ŠUŠTARŠIČ, Bernardica VIHAR GAŠPAREC (pooblastilo) in predsednik dr. Bor ROZMAN.

ODSOTNI ČLANI: dr. Marta BON, Ana GROS, Janez ŠKRABEC, Blaž URBANIJA, Jure VIŠČEK.

OSTALI PRISOTNI: Miha Pantelič, Goran Cvijić, mediji.

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnikov 20. redne ter 21. in 22. korespondenčne seje predsedstva (Miha Pantelič);
2. Volilni kongres EHF (september) in IHF (19.-22.12.2025) (Miha Pantelič in Bor Rozman);
3. Obravnava in sprejem vsebinskega in finančnega plana RZS za leto 2026 (Miha Pantelič);
4. Odtujitev deleža RZS v družbi Euro rokomet d.o.o. (Bor Rozman);
5. Informacija o izvajanju projektov RZS (Miha Pantelič);
6. Sprejem sprememb Pravilnika o nagrajevanju strokovnega in tehničnega vodstva reprezentanc (Miha Pantelič);
7. Predlog spremembe višine taks za analize sojenja (Bojan Lah);
8. Tekoče zadeve in razno.

PREDSEDNIK je pozdravil vse navzoče ter odprl 23. sejo predsedstva RZS. Ugotovil je, da je seja predsedstva sklepčna, saj je skupaj s pooblastili prisotnih devetnajst (19) članov predsedstva.

UGOTOVITVENI SKLEP

23. seja predsedstva RZS je sklepčna, saj je bilo ob pričetku seje prisotnih devetnajst (19) od štiriindvajsetih (24) članov predsedstva RZS.

PREDSEDNIK je na glasovanje podal predlog dnevnega reda.

SKLEP

Potrdi se dnevni red 23. seje predsedstva RZS.

Sklep je bil soglasno sprejet (ZA 19, PROTI 0, VZDRŽAN 0).

Ad. 1

Potrditev zapisnikov 13. in 20. redne ter 21. in 22. korespondenčne seje predsedstva RZS

Predsednik je pozval k pripombam na zapisnikov 13. in 20. redne ter 21. in 22. korespondenčne seje predsedstva RZS. Ker pripomb ni bilo je podal na glasovanje predlog sklepa.

SKLEP**Potrdijo in sprejmejo se zapisniki 13., 20. redne ter 21. in 22. korespondenčen seje predsedstva RZS.**

Sklep je bil soglasno sprejet. (ZA 19, PROTI 0, VZDRŽAN 0).

Ad. 2**Volilni kongres EHF (19.-20.9.2025) in IHF (19.-22.12.2025)**

Predsednik je povedal, da v EHF nismo bili izvoljeni, pri čemer se je po njegovem mnenju znova pokazalo, da gre za visoko politiko. Izpostavil je, da se v teh strukturah trguje, obljublja in sklepa dogovore ter da je Evropa precej razklana, predvsem na severni in južni blok. Ocenil je, da imajo severnjaki veliko prednost in da se brez dolgoletne prisotnosti v teh krogih, dobrih informacij in osebnih poznanstev skoraj ni mogoče prebiti.

Poudaril je, da smo lahko kljub rezultatu ponosni, saj smo imeli dobrega kandidata, Franjo pa je pokazal veliko energije in angažmaja. Po njegovem mnenju je s tem naredil določen preboj znotraj samega EHF. Predsednik je izpostavil tudi potrebo, da se v mednarodne strukture začne bolj sistematično vključevati mlajše generacije. Opozoril je, da trenutno skoraj ni prehoda mladih kadrov iz klubov na raven nacionalnih zvez in nato naprej v EHF.

V nadaljevanju se je dotaknil odnosov s Hrvaško rokometno zvezo. Ocenil je, da trenutno s Hrvaško sodelujejo korektno. Dodal je, da je Hrvaška v domačem prostoru zelo močna, saj je tam rokomet drugi šport, ki uživa veliko politične in širše javne podpore.

Predsednik je napovedal, da delegacija v četrtek potuje v Kairo na kongres IHF. Povedal je, da je opravil pogovore s predstavniki 30 afriških držav in da je trenutno razmerje sil po njegovem približno 50:50. Ocenil je, da Hassan Moustafa v ozadju močno vodi svojo politiko ter na tak način ohranja položaj. Dodal je, da ima Evropa tri kandidate za predsednika, na večer pred volitvami pa naj bi bil sklican mini kongres, katerega namen je, da bi Evropa poenotila podporo enem kandidatu, in sicer Franju. Po njegovih besedah naj bi imeli v prvem krogu 72 glasov. Omenil je tudi, da so se Nemci na volitve zelo resno pripravili, tudi s pomočjo odvetnikov. Če bi bilo treba pokriti še kakšne dodatne stroške, po njegovi oceni to ne bi smelo biti problem, saj bi bil uspeh takšne kandidature koristen za slovenski rokomet.

V zvezi z dolgoročnim delovanjem je predsednik poudaril, da mora sedanja generacija ljudi priti v te mednarodne strukture. Ocenil je, da je bila izkušnja z Dunajem dobra in da imamo trenutno z Mihom in Dejo dobro izhodišče, ki ga je treba v naslednjih štirih letih še nadgraditi.

Na koncu je govoril tudi o možnosti organizacije kongresa EHF v Sloveniji. Povedal je, da smo predstavnike EHF navdušili in da se kot možnost omenja Portorož. Dodal je, da bi bilo treba za tak dogodek zagotoviti hotel in spremljevalni program za partnerje ter da bi lahko organizacija kongresa prinesla tudi okoli 100.000 EUR presežka. Ob tem je opozoril, da bi bilo smiselno počakati do volilne skupščine, da ne bi bilo očitkov, da je staro vodstvo o tem odločilo vnaprej.

Miha Pantelič je povedal, da je bilo približno 65 % vodstev na kongresu drugačnih kot običajno, zato je bilo navezovanje stikov precej oteženo.

Pojasnil je, da je Deja Ivanović že članica Women's Handball Boarda, sam pa član European League Board-a.

V nadaljevanju je povedal, da ima Sebastjan Gergeta kot kandidat za notranjega revizorja dobre možnosti za uspeh, saj so samo trije kandidati za dve mesti in eno dodatno mesto v revizijski komisiji. Iz tega izhaja, da ima Slovenija na tem področju v IHF že praktično zagotovljeno mesto.

Bojan Lah je odprl vprašanje TRC oziroma sodniške komisije. Povedal je, da se bo komisija izbirala naknadno in da po odstitvi Načevskega trenutno ni nobenega jasnega vodje oziroma obraza, ki bi to področje predstavljal. Ocenil je, da bi bilo smiselno razmisliti o predlogu kandidata za to komisijo.

Po njegovem mnenju bi morala biti predlagana oseba nekdo, ki je bil mednarodni sodnik. Dodal je, da to ni nujno profesionalna funkcija in da bi jo bilo mogoče opravljati tudi v okviru RZS.

Izpostavil je tudi, da za EP 2026 nimamo pravega človeka na sodniškem področju. Podana je bila pobuda, da se pokliče Janka Požežnika in preveri, ali je to v interesu zveze. Opozorjeno je bilo še, da aktivni sodnik funkcije v okviru IHF ne more opravljati.

Ob koncu razprave je predsednik podal ugotovitveni sklep:

UGOTOVITVENI SKLEP

Predsedstvo RZS se seznanja z informacijo o minulem volilnem kongresu EHF (19.-20.9.2025).

Predsedstvo RZS se seznanja z informacijo o pripravah na IHF 2025 volilni kongres (19. – 22.12.2025).

Ad. 3

Potrditev vsebinskega in finančnega plana RZS za leto 2026

Miha Pantelič je predstavil načrt reprezentančnih programov za leto 2026. Pojasnil je, da so programi predvideni v podobnem obsegu kot v tekočem letu, pri čemer bodo stroški deloma odvisni tudi od lokacij nastopov, ki še niso v celoti znane.

V nadaljevanju je predstavil posamezne aktivnosti po reprezentančnih programih. Povedal je, da naj bi se mladinska ženska reprezentanca konec poletja udeležila mladinskih Mediteranskih iger. Ob tem je pojasnil, da se mladinska ženska reprezentanca ni uvrstila na svetovno prvenstvo.

Glede kadetske reprezentance je navedel, da bo svetovno prvenstvo predvidoma na Kitajskem, ter izrazil pričakovanje, da bo reprezentanca vključena v predvidene aktivnosti.

V finančnem delu predstavitve je pojasnil, da je bil plan pripravljen konservativno. Spomnil je, da so bili tudi pretekli plani pripravljeni previdno, nato pa preseženi, pri čemer je bil za leto 2026 pristop še natančnejši. Povedal je, da se načrtuje pozitiven poslovni izid ter da bo poslovanje vedno previdno. Ob tem je poudaril, da bo treba investirati v projekte, če želimo napredovati.

Pojasnil je še, da je pri klubskih tekmovanjih predviden manjši minus kot v preteklosti. Dodal je, da se je trend pri državnih ligah obrnil, čeprav je tam še vedno prisotnega nekaj negativnega rezultata, vendar se pripravljajo projekti, ki naj bi ta trend obrnili.

V nadaljevanju je predstavil razmišljanja o novih razvojnih modelih, po katerih bi se del sredstev vračal nazaj v klube. Omenil je tudi projekte, ki jih zveza že izvaja, med njimi mini rokomet po Sloveniji, v katerega je bilo vključenih več kot 6.000 udeležencev. Dodal je, da ima zveza pripravljena tudi

novega sponzorja, če Persil ne bo več sodeloval. Poudaril je, da zveza pomaga lokalnim sredinam pri promociji rokometu ter pri organizaciji festivalov v času, ko so aktivne članske selekcije. Glede NPŠŠ je pojasnil, da ministrstvo za šport načrtuje prenos financiranja na občine, ki naj bi sofinancirale trenerski kader.

Omenil je tudi športni kamp v Izoli, ki ga načrtujejo vsako leto. Povedal je, da prijave še niso povsem odprte in da gre za okolje, v katerem se oblikuje krog potencialnih kandidatov za reprezentanco. Predstavil je še projekt rokometu v vrtcih. Povedal je, da so ga začeli razvijati v Ljubljani, nato pa se je projekt razširil tudi drugam. Ob tem je izpostavil, da so na tem področju pridobili določeno znanje in izkušnje ter da tradicionalna rokometna okolja tak projekt vse bolj sprejemajo. Na vprašanje glede pokrivanja minusa iz preteklih let je pojasnil, da bo ta pokrit do nove skupščine.

Dodal je, da je bilo tekoče leto poslovno uspešno. Ob tem je še navedel, da ima Sebastian Geregeta glavno vlogo pri finančnem področju. Pojasnil je, da je bil Sebastian pri načrtih bolj ambiciozen in da je pričakoval hitrejše pokrivanje preteklega primanjkljaja, vendar ocenjuje, da bo to urejeno do konca mandata. Na pripombo o prihodnjem financiranju je Miha Pantelič dodal, da naj bi bilo financiranje v naslednjem letu izboljšano, več pa bo znanega ob samih razpisih.

Dr. Marko Šibila je opozoril, da sta si ureditev EHF in slovenska zakonodaja na določenih točkah v nasprotju. Poudaril je, da imajo Hrvati na tem področju bistveno drugačno ureditev. Izpostavil je problem, da pri nas do 12. leta starosti ni mogoče imeti registriranega športnika. Ocenil je, da brez premika oziroma lobiranja na tem področju ne bo sprememb, in poudaril, da bi moral to področje predvideti in prevzeti Uroš Mohorič. Opozoril je tudi na problem financiranja najmlajših kategorij. Povedal je, da so bila sredstva na tem področju odvzeta, zaradi česar na lokalni ravni pogosto ni mogoče zagotoviti osnovnih pogojev, kot so dvorane in plačilo sodnikov. Dodal je, da so se nekateri drugi športi, kot sta odbojka in košarka, v teh razmerah bolje znašli, medtem ko je rokomet plačal najvišjo ceno.

Predsednik je na glasovanje podal predlog sklepa.

SKLEP

Predsedstvo RZS sprejme in potrdi vsebinski in finančni plan RZS za leto 2026.

Sklep je bil soglasno sprejet. (ZA 19, PROTI 0, VZDRŽAN 0).

Ad. 4

Odtujitev deleža RZS v družbi Euro rokomet d.o.o.

Miha Pantelič je pojasnil, da RZS predlaga odtujitev svojega 50-odstotnega deleža v družbi Euro rokomet d.o.o. Družba je bila ustanovljena leta 2016 skupaj z Juretom Cvetkom za organizacijo rokometnih dogodkov, predvsem prvenstev mlajših kategorij, pri čemer je RZS nastopala kot nosilka pravic za organizacijo, oba partnerja pa sta imela po 50 % lastniški delež.

Povedal je, da je Nadzorni odbor RZS pri pregledu poslovanja in računovodskih izkazov za leto 2024 ocenil, da obstoječa ureditev z delnim oziroma mešanim lastništvom ni najbolj primerna, zato je vodstvu priporočil spremembo ureditve. Ob tem je bilo pojasnjeno, da je nadzorni odbor pregledal poslovanje za nazaj, pri čemer nepravilnosti niso bile ugotovljene, je pa bilo izpostavljeno, da se mora RZS v prihodnje izogibati ureditvam, ki bi lahko vzbujale dvom o transparentnosti.

Miha Pantelič je navedel, da na podjetju samem ni posebne samostojne vrednosti, saj je njegovo poslovanje neposredno vezano na to, ali RZS pridobi pravice za organizacijo prvenstev. Družba prihodke ustvarja izključno z organizacijo tekmovanj, katerih nosilec pravic je RZS, prihodnji denarni tokovi pa so zato v celoti odvisni od RZS in njenih uspehov pri pridobivanju organizacijskih pravic. Družba v preteklosti ni ustvarjala materialnih dobičkov oziroma je poslovala tudi z izgubo, zato je predlagano, da se vrednost deleža določi na podlagi knjigovodske vrednosti kapitala. Po izkazih za leto 2024 ta znaša približno 12.000 EUR za celotno družbo, kar pomeni približno 6.000 EUR za delež RZS, pri čemer bo pred prodajo pripravljena še sveža bilanca.

Dodal je, da bo RZS po izstopu iz lastništva lahko Euro rokomet tudi v prihodnje najemala za organizacijo posameznih dogodkov, vendar pod jasno določenimi pogoji. Hkrati je bilo pojasnjeno, da RZS tudi v prihodnje potrebuje lastno gospodarsko družbo za izvajanje komercialnih dejavnosti, zato je predvideno, da bi po potrebi kasneje ustanovila svojo družbo, v kateri bi bila 100-odstotna lastnica.

Predsednik je ob koncu pozval k razpravi in podal na glasovanje predlog sklepa.

SKLEP

Predsedstvo RZS potrjuje odtujitev deleža RZS v družbi Euro rokomet d.o.o.

Sklep je bil soglasno sprejet. (ZA 19, PROTI 0, VZDRŽAN 0).

Ad. 5

Informacija o izvajanju projektov RZS

Miha Pantelič je povedal, da partnerji ocenjujejo, da so začetni podatki projekta RZS TV dobri. Ob tem je poudaril, da bi želeli s strani klubov pridobiti tudi povratne informacije glede cenovne politike in dostopnosti platforme, saj imajo nekateri starši otroke vključene v več selekcij. Pojasnil je, da je z februarjem 2026 predviden repricing, saj je trenutno preveč različnih opcij. Cilj je poenostaviti ponudbo in vse cene postaviti pod 10 EUR.

Izpostavil je, da je za uspeh projekta ključen predvsem angažma klubov. Kot primer dobre prakse je navedel Radovljico, ki ima v ligi NLB trenutno najboljše rezultate z vidika RZS TV. Ocenil je, da bi se ob večjem angažmaju drugih klubov in ob približanju njihovem nivoju rezultati lahko večkratno povečali. Ob tem je navedel, da Radovljica dosega približno 1.200 do 1.300 EUR prihodka. Povedal je tudi, da mora razprava o kadrih in izvedbi prenosa iti tudi na raven združenj in lig, saj bo treba na ravni klubov poiskati ljudi, ki bi to delo prevzeli.

Kasneje je poudaril še, da mora zveza producirati več lastnih vsebin. Ob tem je izpostavil, da je spletna stran RZS boleča točka. Povedal je, da je projekt prenove prijavljen na razpis, vendar bo treba spletno stran prenoviti tudi v primeru, če zveza na razpisu ne bo uspešna, saj se obstoječa platforma ukinja. Ob razpravi o organizaciji zaključnih dogodkov je pojasnil, da je organizator zveza, in sicer v sodelovanju s klubom. Dodal je, da bi se v prihodnje, ko bodo finančne možnosti večje, lahko del sredstev vračal tudi ekipam, ki sodelujejo na zaključnem turnirju, saj gre za produkt, za katerega že obstaja interes.

Samo Lampret je poudaril, da so v Radovljici igralci domači in da se je klub pri promociji zelo potrudil. Povedal je, da pripravljajo highlighte, da tudi ob gostujočih tekmah obveščajo, kje bo tekma in kako si jo je mogoče ogledati, ter da bi bilo treba RZS TV razviti v osrednjo platformo slovenskega rokometu. Ocenil je, da ima projekt velik potencial.

Izrazil je podporo projektu, ob tem pa opozoril, da bodo za nadaljnji razvoj potrebni tudi **komentatorji**. Predlagal je, da se določi rok, do kdaj naj bi bil ta del vzpostavljen.

V nadaljevanju je poudaril, da mora zveza najprej urediti stvari tudi pri sebi. Opozoril je, da je spletna stran po kritikah nepregledna in neustrezna. Predlagal je, da zveza pripravlja čim več lastnih novic in highlightov, ter da se ne čaka zgolj na objave drugih medijev, ampak da se vsebine objavlja tudi samostojno.

V razpravi o organizaciji zaključnih turnirjev je izpostavil, da je roketni vseslovenski šport in da morajo imeti tudi manjša okolja pravico kandidirati za organizacijo Final Foura. Menil je, da zgolj finančna moč ne sme biti edini kriterij.

Kasneje je v razpravi o sodniški in tehnološki podpori izpostavil tudi, da bi moral imeti trener možnost vložiti **challenge**.

Bojan Lah je vprašal, kakšen je nadaljnji načrt razvoja projekta. Povedal je, da je bil prvi odziv marsikoga ob začetku projekta zadržan, v smislu vprašanja, kaj sploh RZS TV je, vendar pozdravlja, da se zveza pri projektu ni uklanjala ali popuščala. Menil je, da je treba projekt jasno predstaviti kot dober primer in ga promovirati tudi naprej po združenjih.

Pozneje je dodal, da poleg komentatorjev manjkajo tudi **kratke povzetkovne oddaje** oziroma pregled kroga, saj bi bili to dve pomembni vsebinski nadgradnji.

V nadaljevanju razprave je opozoril tudi na pomen bolj pozitivne komunikacije v rokometu. Poudaril je, da v Sloveniji ni sodnika, ki bi bil namenoma nepošten, temveč so sodniki lahko le boljši ali slabši, in da se lahko tudi splošna atmosfera okoli rokometu spremeni na bolje.

Glede uporabe tehnologije je pojasnil, da že obstajajo možnosti za pregled spornih situacij, zlasti v zadnji minuti tekme, kjer je lahko več odločilnih sodniških odločitev.

Predsednik je poudaril, da je težko graditi kakovosten prenos zgolj s kamero, zato je odprl vprašanje, ali naj klubi sami iščejo ljudi za izvedbo, ali pa naj zveza zagotovi osebo, ki bi kader usmerjala in izobraževala. Ob predlogih glede povzetkov in komentiranja je podprl nadaljnji razvoj projekta in povedal, naj se v to smer tudi nadaljuje. V širši razpravi o položaju rokometu v javnosti je opozoril, da druge lige in športi pri televizijski izpostavljenosti dobijo več pozornosti, medtem ko rokometne tekme pogosto ostanejo manj opažene. Ocenil je, da je zato toliko pomembnejše, da ima roketni lasten produkt, za katerega obstaja zanimanje. Dodal je še, da je določena mera konkurence pri organizaciji dogodkov zdrava in koristna. Ob razpravi o tehnologiji na tekmah je odprl vprašanje uvedbe dodatnih rešitev, kot so pregled spornih odločitev v zadnji minuti, tretji sodnik oziroma druge oblike tehnološke podpore. Izrazil je stališče, da bi morale biti takšne rešitve v prihodnje obvezne.

Marjan Potokar je povedal, da so se o teh tehničnih programih pogovarjali že pred približno letom in pol ter da je bila izvedba z vidika tehnike velik izziv, ki pa so ga uspešno izpeljali. Pojasnil je, da je letos prišla tudi nadgradnja kamer, zaradi česar je izvedba zdaj lažja.

Povedal je, da je vizija projekta, da se v naslednji fazi uvede tudi **speakerje oziroma komentatorje**, kar vidi kot naslednji razvojni izziv. Menil je, da od 1. 9. dalje to ne bi smelo predstavljati prevelike težave, če bo izvedeno ustrezno izobraževanje. Predlagal je, da se za začetek to uredi vsaj za člansko raven, nato pa se znanje prenaša naprej.

Kasneje je dodal tudi idejo, da bi se pripravljala **oddaja s povzetki kroga** v trajanju približno 20 do 30 minut, sestavljena iz prispevkov posameznih okolij, ki bi jo nato delili vsi klubi.

Dr. Marko Šibila je v razpravi o položaju rokometu med športi povedal, da nas po njegovem mnenju košarka in odbojka prehitvevata, pri čemer je opozoril tudi na razlike v organiziranosti tekmovanj.

Igor Jakovac je poudaril, da se o rokometnih tekmah vendarle poroča, vendar je iz razprave izhajalo, da si prisotni želijo še večje in bolj sistematične medijske prisotnosti. V delu razprave o organizaciji zaključnih dogodkov je opozoril, da lahko preozko postavljeni kriteriji hitro pripeljejo do tega, da se dogodki stalno vračajo v ista okolja.

Predsednik je opozoril, da nekatere pomembne tekme, na primer pokalne tekme za uvrstitev na Final Four, v javnosti niso dobile skoraj nobenega odziva, kar kaže na potrebo po močnejši promociji.

Samo Lampret je v razpravi o organizaciji zaključnih turnirjev opozoril na nekatere neformalne pritiske in previsoka pričakovanja glede finančnih pogojev organizacije. Menil je, da morajo biti kriteriji jasni in uravnoteženi ter da sama višina ponudbe ne sme biti edino merilo.

Predsednik je ob koncu podal ugotovitveni sklep.

UGOTOVITVENI SKLEP

Predsedstvo RZS se seznanja z informacijo generalnega sekretarja o izvajanju projektov RZS.

Ad. 6

Sprejem sprememb Pravilnika o nagrajevanju strokovnega in tehničnega vodstva reprezentanc

Goran Cvijić je poudaril, da je veljavni pravilnik o nagrajevanju strokovnega in tehničnega vodstva reprezentanc zastarel, saj izhaja še iz leta 2010. Opozoril je, da za trenutno določeno dnevno nadomestilo v višini 35 EUR bruto ni več mogoče zagotoviti ustreznega kadra za delo v reprezentancah, zato je po njegovem mnenju sprememba pravilnika nujna. V razpravi je bilo ob tem pojasnjeno, da predlog nove ureditve pri mlajših selekcijah predvideva zvišanje dnevnega nadomestila za posamezne funkcije s **35 EUR na 50 EUR bruto na dan**.

Predsednik je na glasovanje podal predlog sklepa.

SKLEP

Predsedstvo RZS sprejme in potrdi spremembe Pravilnika o nagrajevanju strokovnega in tehničnega vodstva reprezentanc – Priloga 4.

Sklep je bil soglasno sprejet. (ZA 19, PROTI 0, VZDRŽAN 0).

Ad. 7

Predlog spremembe višine taks za analize sojenja

Miha Pantelič je pojasnil, da je bilo gradivo s strani Bojana Laha naknadno posredovano, vendar je opozoril, da bi morala obravnava takšnega akta potekati po ustrezni proceduri, tudi ob vključitvi Statutarnega odbora.

Bojan Lah je pojasnil, da je Komisija za sojenje že sprejela predlog sprememb poslovnika, pri čemer se je med usklajevanji s pisarno pokazalo, da bi moral biti poslovnik potrjen tudi na Predsedstvu RZS. Poudaril je, da obstoječi poslovnik Komisije za sojenje velja od leta 2018, predlog sprememb pa posega v več določb, med drugim v naloge komisije, način dela, stroškovnik in določbo o uveljavitvi sprememb.

Izpostavil je tudi vprašanje tarif, saj v obstoječem poslovniku niso bile konkretno določene, s predlaganimi spremembami pa se ureja tudi višina taks oziroma nadomestil za analizo sojenja. Po predlogu naj bi analiza celotne tekme znašala 250 EUR, analiza posameznega dogodka oziroma situacije pa 100 EUR. Dodal je, da je bila osnova za razpravo že prej dogovorjena v višini 200 EUR ter da je namen sprememb tudi vsebinska in tehnološka posodobitev analiz, vključno z uporabo video izrezkov in digitalnih orodij.

Igor Jakovac je predlog pohvalil, tudi glede višine nadomestila, vendar je povedal, da poslovnika v obstoječi obliki ne more podpreti. Opozoril je, da bi moralo biti jasno zapisano, da mora komisija v primeru zahteve komisarja analizo pripraviti brezplačno. Predlagal je tudi spremembo zadnje določbe glede začetka veljavnosti, saj meni, da bi moral akt stopiti v veljavo po enakem postopku kot drugi akti zveze.

Predsednik je menil, da predsedstvo ne more glasovati "na zalogo" oziroma vnaprej, brez predhodno razčiščene proceduralne podlage.

Marjan Potokar je povedal, da podpira višjo tarifo, vendar ne med tekočo sezono. Ocenil je, da bi bilo primerneje, da bi spremembe začele veljati z naslednjo sezono, saj kot predstavnik lige te odgovornosti vmes ne more prevzeti.

Samo Lampret je poudaril, da je treba vsako strokovno delo ustrezno ovrednotiti in da je 100 EUR za takšno storitev premalo. Ob tem je omenil tudi možnost, da bi zveza dolgoročno razmislila o profesionalni osebi, ki bi to področje spremljala, oziroma o skupnem modelu financiranja. Opozoril je, da bi lahko takšna sprememba brez širše predhodne uskladitve povzročila nezadovoljstvo klubov.

Predsednik je poudaril, da ne more podpreti rešitve, dokler se o njej ne izreče Statutarni odbor. Menil je, da je treba najprej pridobiti njegovo mnenje glede pristojnosti in ustreznosti določb, nato pa besedilo po potrebi dopolniti oziroma izpiliti. Dodal je, da ne želi prehitevati ali povoziti Statutarnega odbora.

Bojan Lah je v nadaljevanju poudaril, da sankcioniranje sodnikov že obstaja in da je to druga raven od vprašanja strokovnih analiz. Ocenil je, da je zadeva postopkovno ustrezna, saj poslovnik kot tak že obstaja, zdaj pa gre predvsem za njegovo posodobitev. Predlagal je, da se po prejemu mnenja Statutarnega odbora pripravi čistopis in se zadeva brez odlašanja znova predloži predsedstvu.

Predsednik je povzel, da se je predsedstvo seznanilo z vsebino predlaganih sprememb Poslovnika Komisije za sojenje in ocenilo, da je predlog vsebinsko primeren za nadaljnjo obravnavo, pri čemer dokončna potrditev čaka na mnenje Statutarnega odbora. V vmesnem času naj se gradivo predstavi tudi združenjem, zadeva pa naj se pravno in proceduralno uskladi najpozneje do konca januarja, nato pa se po potrebi opravi korespondenčna seja predsedstva. Na glasovanje je podal predlog sklepa.

SKLEP

Predsedstvo se je seznanilo s predloženim gradivom. Gradivo se posreduje v obravnavo Statutarnemu odboru in pristojnim združenjem, po pridobitvi mnenj in uskladitvi se ponovno predloži Predsedstvu.

Sklep je bil soglasno sprejet. (ZA 19, PROTI 0, VZDRŽAN 0).

Ad. 8
Tekoče zadeve in razno

Po to točko ni bilo razprave.

Ob 19.15 uri je predsednik zaključil sejo predsedstva in se vsem zahvalil za prisotnost in sodelovanje.

Ljubljana, 18.11.2025

Bor Rozman
Predsednik



A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Bor Rozman', written in a cursive style.