



ROKOMETNA ZVEZA SLOVENIJE

Statutarni odbor

Leskoškova cesta 9e, p.p. 535, 1000 Ljubljana

tel: +386 1 547 66 22, +386 1 547 66 46

Številka: 15/2014

Datum: 19.6.2014

ZAPISNIK

15. seje Statutarnega odbora Rokometne zveze Slovenije (RZS)

Člani ki so sodelovali: Anton Janc - predsednik, Maja Šerc - namestnica predsednika, Cvetka Vrhovnik - članica, Blaž Pipp - član, Martin Hebar - član.

DNEVNI RED:

1. Vprašanje Generalnega sekretarja zveze o popolnjevanju lig
2. Vprašanja Sveta za delegiranje sodnikov v zvezi s sklepom Odbora za arbitražo RZS
3. Vprašanje Disciplinske sodnice
4. Pregled skladnosti sprememb aktov sprejetih na 21. zasedanju zbora članov Rokometne zveze Slovenije
5. Ureditev postopka javne obravnave predlogov sprememb aktov

Ad. 1

Vprašanje Generalnega sekretarja zveze o popolnjevanju lig

SKLEP

»Statutarni odbor ugotavlja, da Pravilnik o rokometnih tekmovanjih (PORT) določa pravila za oblikovanje lige dvanajstih ekip. V 26. členu PORTa je zapisano, da iz 1.A DRL izpadeta dve zadnjevrščeni moštvi in iz 1.B DRL napredujeta dve prvouvrščeni moštvi. Ker PORT ne predvideva rešitve za primer, ko pride do razširitve lige, Statutarni odbor skladno določilom 26. člena Statuta RZS predlaga Predsedstvu, da kot izvršilni organ odloči o vprašanju ali pa skliče izredno skupščino. Statutarni odbor opozarja in predlaga članom RZS, da omenjeno vprašanje primerno uredijo s spremembo PORT zaradi podobnih situacij v bodoče.«

Ad. 2

Vprašanja Sveta za delegiranje sodnikov v zvezi s sklepom Odbora za arbitražo RZS

SKLEP

»Statutarni odbor ugotavlja, da skladno določbam 82. in 84. člena Disciplinskega pravilnika odločba Odbora za arbitražo v pritožbenem postopku mora biti vročena tudi predlagatelju postopka. V tem smislu je potrebno predlagatelja postopka razumeti širše, kot samo morebitnega pritožnika zoper odločbo na prvi stopnji, saj prvi odstavek 84. člena omogoča izredno pravno sredstvo zoper odločbo Odbora za arbitražo, ki jo lahko vloži upravičen predlagatelj v treh mesecih od pravnomočnosti sklepa - odločbe le, če mu je sklep Odbora za arbitražo vročen.

Akti RZS ne določajo sestave odločbe Odbora za arbitražo, prav tako ne obveznost pravnega poduka v odločbah Odbora za arbitražo, vseeno pa Statutarni odbor priporoča Odboru za arbitražo, da v vse svoje odločbe vključi pravni poduk, saj v veliki meri v postopkih pred Odborom za arbitražo nastopajo prava neuke stranke.

Statutarni odbor v zvezi s tretjim vprašanjem ugotavlja, da gre za vsebinsko vprašanje v zvezi s katerim se Statutarni odbor lahko odloči le v okviru izrednega pravnega sredstva Zahteve z varstvo zakonitosti, v tej fazi pa se ne more in ne sme.

Statutarni odbor prav tako ugotavlja, da je uradni jezik v postopkih organov RZS slovenski jezik in da so vse tri v petem vprašanju navedene lige prve lige.«

Ad. 3

Vprašanje Disciplinske sodnice

SKLEP

»Statutarni odbor v zvezi z vprašanjem Disciplinske sodnice z dne 10.20.2014 ugotavlja, da je uporaba smole obvezna v kolikor to določajo propozicije posamezne lige, zato mora organizator posamične tekme zagotoviti možnost uporabe smole na tekmah, če to določajo propozicije lige.«

Ad. 4

Pregled skladnosti sprememb aktov sprejetih na 21. zasedanju zbora članov Rokometne zveze Slovenije

SKLEP

»Statutarni odbor ugotavlja, da čistopis sprememb aktov še ni bil pripravljen s strani strokovnih sodelavcev RZS, zato se njihova obravnava prestavi na naslednjo sejo.«

Ad. 5

Ureditev postopka javne obravnave predlogov sprememb aktov

SKLEP

»Statutarni odbor ugotavlja, da je skladno določbam Statuta RZS in iz razlogov ekonomičnosti in učinkovitosti nujno, da pisarna RZS v bodoče pred kakršnokoli predvideno spremembo aktov organizira okroglo mizo na temo sprememb aktov in zbir predlogov posreduje Statutarnemu odboru v pregled pred uvrstitvijo na dnevni red skupščine.«

Ljubljana, 19. 6. 2014

Anton Janc
Predsednik
Statutarnega odbora RZS

