



**RZS**

ROKOMETNA  
ZVEZA SLOVENIJE

Statutarni odbor  
Leskoškova cesta 9e, p.p. 535, 1000 Ljubljana  
tel: +386 1 547 66 22, +386 1 547 66 46

Številka: 15/2024

Datum: 25.1.2024

## ZAPISNIK

### 15. korespondenčne seje Statutarnega odbora Rokometne zveze Slovenije (RZS)

Člani, ki so sodelovali: Maja Šerc - podpredsednica, Blaž Pipp - član, Primož Feguš - član, Žiga Urankar - član

Izločeni člani: Anton Janc - predsednik.

#### DNEVNI RED:

##### 1. Zahteva za varstvo zakonitosti RK Dobova

#### Ad. 1

##### **SKLEP**

*SO je dne 8. 9. 2023 prejel vlogo RK Dobova, poimenovano kot zahteva za varstvo zakonitosti (ZVZ).*

*V vlogi je bilo navedeno, da RK Dobova vlaga ZVZ zoper lestvico oziroma točkovanje kadetov RK Dobova in zoper odločitev predsedstva ZRKTM, da se pritožba RK Dobova zoper točkovanje oziroma neupoštevanje točk zavrne. Pri tem se je RK Dobova sklicevala na dogovor iz leta 2021 z RK Brežice, skladno s katerim se točke obeh klubov upoštevajo kot enotne točke enega kluba. Iz vloge izhaja, da naj bi se v sezoni 2021/2022 to upoštevalo, prav tako v sezoni 2022/2023, v pripravi lestvice za sezono 2023/2024 pa naj se tega ni upoštevalo, zaradi česar naj bi bili dečki oškodovani. RK Dobova je v vlogi predlagal, da se letos še priznajo tudi točke, ki so jih kadeti dosegli pod RK Brežice, ker je šlo za skupni nastop na podlagi dogovora, po katerem so se točke štete kot ene klub.*

*SO uvodoma opozarja, da ZVZ skladno z akti RZS ni pravno sredstvo, ki bi ga bilo mogoče vložiti zoper lestvico oziroma točkovanje ali zoper odločitev predsedstva ZRKTM. ZVZ je v aktih RZS kot pravno sredstvo predvidena le zoper predhodno odločitev Odbora za arbitražo (OA) o prestopu igralca (5. odstavek 30. člena Registracijskega pravilnika) in zoper sklep o pritožbi pri odločanju OA v disciplinskem postopku (72. člen Disciplinskega pravilnika), ne pa tudi zoper druge odločitve.*

*Ker je SO menil, da bi vloga RK Dobova po vsebini lahko morebiti predstavljala pritožbo zoper odločitev komisarja, za odločanje o kateri bi bil pristojen OA (skladno z 9. členom Pravil ZRKTM in s četrto alinejo 1. odstavka 33. člena Statuta RZS), je za stališče o tem neformalno zaprosil*



**RZS**  
ROKOMETNA  
ZVEZA SLOVENIJE

Statutarni odbor  
Leskoškova cesta 9e, p.p. 535, 1000 Ljubljana  
tel: +386 1 547 66 22, +386 1 547 66 46

OA. OA se je izrekel, da po njihovi presoji vloga RK Dobova ne predstavlja pritožbe zoper odločitev komisarja in da odločanje o vlogi ni v pristojnosti OA.

Glede na prejeti odgovor s strani OA je SO odločil, da bo vlogo RK Dobova, z namenom podaje vsebinskega odgovora, tolmačil kot zahtevo za pravno razlago aktov RZS (tretja alineja 1. odstavka 31. člena Statuta RZS).

Na podlagi zgoraj navedenega je SO soglasno sprejel naslednji sklep:

**Pravilnik o rokometnih tekmovanjih (PORT) jasno določa, da se vrstni red in uvrstitev moštev na prvenstvenem tekmovanju določa po številu osvojenih točk (13. člen PORT). Nikjer v PORT ni omenjene možnosti, da bi se pri določanju vrstnega reda in uvrstitve enega moštva lahko upoštevale tudi osvojene točke drugega moštva. Morebitni dogovori s tako vsebino so zato v nasprotju z akti RZS in jih ni dopustno upoštevati (brez ustrezne predhodne spremembe PORT oz. drugih aktov RZS). Čeprav se SO strinja, da spreminjanje prakse organov (združenj) RZS lahko zmanjšuje predvidljivost in klube postavlja v neugoden položaj, navedeno mnenje SO velja ne glede na to, če je bila v preteklosti praksa organov (združenj) RZS glede (ne)upoštevanja takih dogovorov morebiti drugačna.**

Anton Janc  
predsednik  
Statutarnega odbora RZS