



Statutarni odbor
Leskoškova cesta 9e, p.p. 535, 1000 Ljubljana
tel: +386 1 547 66 22, +386 1 547 66 46

Številka: 4/2021
Datum: 12.6.2021

ZAPISNIK

4. seje Statutarnega odbora Rokometne zveze Slovenije (RZS)

Člani, ki so sodelovali: Anton Janc - predsednik, Maja Šerc - podpredsednica, Blaž Pipp - član, Žiga Urankar - član, Primož Feguš - član; korespondenčno

DNEVNI RED:

1. Vprašanje Združenja 2. DRL glede sklepa 1.B DRL-moški, z dne 17.5.2021, ki se nanaša na spremembo pravil o napredovanju/izpadanju iz 1.B moške lige.

Ad. 1

SKLEP

SO je glede vprašanja Združenja 2. DRL soglasno ugotovil, da je sklep Združenja 1.B-moški v neskladju s predpisi RZS in brez učinka.

Obrazložitev:

Združenje 1.B DRL - moški je na korespondenčni seji dne 17.5.2021 glasovalo o sklepu: »Po končanem tekmovanju v 1. B DRL - moški v tekmovalni sezoni 2020/21 iz lige ne izpade nobena ekipa.«

Pravila napredovanja v konkretnem primeru določajo Propozicije 1.B lige, zato mora biti vsaka sprememba pravil napredovanja sprejeta v obliki sprememb propozicij. To pomeni, da mora biti takšna točka tudi pravilno umeščena na dnevni red seje združenja lige – z jasnim zapisom, za kaj gre, in predlogom konkretnih sprememb akta. Ta pogoj v konkretnem primeru ni bil izpolnjen.

Nadalje, 12. čl. Tekmovalnega pravilnika določa, da mora SO pred sprejemom tekmovalnih pravil posamezne lige le-te pregledati in presojeti njihovo skladnost s predpisi RZS. Isti člen nadalje določa, da so spremembe in/ali dopolnitve tekmovalnih pravil posamezne lige, ki so



Statutarni odbor
Leskoškova cesta 9e, p.p. 535, 1000 Ljubljana
tel: +386 1 547 66 22, +386 1 547 66 46

sprejete v nasprotju s postopkom in pristojnostmi, določenimi v tem členu, neveljavne. SO v konkretnem primeru ni prejel v presojo spremembe propozicij 1.B DRL.

Vežano na zgoraj navedeno določilo Tekmovalnega pravilnika mora SO pri presoji skladnosti upoštevati, ali je določena sprememba propozicij skladna z namenom določil aktov RZS, med drugim tudi Tekmovalnega pravilnika. Kljub temu, da to v pravilniku ni izrecno navedeno, se, glede na namen pravilnika, razume, da morajo biti tekmovalna pravila sprejeta pred pričetkom tekmovanja, torej pred pričetkom sezone. To pa pomeni, da tekmovalnih pravil med sezono ni mogoče kar tako spreminjati, razen izjemoma, če gre za vprašanja, ki v propozicijah niso urejena, pa je nujno, da so, ali pa gre za izredne (nepredvidljive) situacije, ki onemogočajo, da bi se posamezna oblika tekmovanja izvedla (za tak primer je šlo npr. v času izrednih razmer zaradi epidemije COVID-19). Pri tem je treba izrednost in nepredvidljivost posameznih situacij razlagati restriktivno.

V konkretnem primeru obstoječe propozicije urejajo napredovanje in izpadanje iz 1.B lige in tako pri zadevnem sklepu ni šlo za vsebino, ki s propozicijami ne bi bila urejena. Prav tako v dani situaciji ni šlo za izredne (nepredvidljive) okoliščine, ki bi opravičevale spremembo propozicij. Zato sprememba propozicij z vsebino, kot izhaja iz sklepa, ni veljavna in je brez učinka.

SO podaja Združenju v razmislek možnost, da v prihodnje v propozicije doda izrecno določbo, ki zgolj izjemoma (v izrednih, nepredvidljivih razmerah) in ob strinjanju zahtevane večine ali soglasju vseh glasov članov Združenja, omogoča spremembe propozicij tudi med sezono. V vsakem primeru pa bi bilo tudi možnost takšnih sprememb treba razlagati restriktivno.

Ker je bil torej sklep, četudi je bil sprejet z zadostno večino, zaradi zgoraj opisanih neskladnosti z akti RZS neveljaven in brez učinka, se SO ni bilo treba posebej opredeliti do prav tako spornega vprašanja, ali je za sprejetje sklepa sploh glasovala zadostna večina klubov ali ne.

Ljubljana, 12.6.2021

Anton Janc
predsednik
Statutarnega odbora RZS