

ZAPISNIK

7. seje predsedstva Rokometne zveze Slovenije,

ki je bila 26.04.2006 ob 16.00 na Kongresnem trgu 3, 1000 LJUBLJANA.

PRISOTNI ČLANI: Tomaž Jeršič, dr. Marta Bon, Marjan Doler, Deja Doler, Jože Pangerc, Gorazd Škof (po pooblastilu Bena Lapajnet), dr. Marko Šibila, Vili Trofenik, Marko Planinc, Marjan Novak, Janez Živko.

ODSOTNI ČLANI: Ivo Milovanovič (za glasovanje pisno pooblastil podpredsednika), David Nabergoj (za glasovanje pisno pooblastil podpredsednika), Zoran Jankovič (za glasovanje pisno pooblastil podpredsednika - razen v točki 4.), Bojan Petan (za glasovanje pisno pooblastil podpredsednika), Uroš Ogrin.

OSTALI PRISOTNI: Robert Beguš, Stane Ostreljč, Leopold Kalin, Franko Komel, Samo Kuzma, Irena Bejtovič, Sonja Čotar, Anita Pušnik Klanjšek, mediji.

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 5. redne in 6. korespondenčne seje predsedstva RZS;
2. Dopolnjena poročila selektorjev članskih reprezentanc in mnenje Strokovnega sveta:
 - a) Poročilo Roberta Beguša, selektorja ženske članske reprezentance iz svetovnega prvenstva 2005 Rusija;
 - b) Poročilo Slavka Iveziča, selektorja moške reprezentance iz evropskega prvenstva 2006 Švica;
 - c) Mnenje Strokovnega sveta o delu selektorjev članskih reprezentanc - zapisnik seje Strokovnega sveta z dne 06.03.2006;
3. Sklic in dnevni red za 4. sejo skupščine RZS;
4. Razprava o kriterijih za izbor selektorja moške članske reprezentance in izbor selektorja;
5. Tekoče zadeve in razno:

PODPREDESEDNIK Tomaž Jeršič je pozdravil vse navzoče ter odprl 7. sejo predsedstva RZS. Ugotovil je, da je prisotnih 11 od 16 članov predsedstva, 4 člani predsedstva pa so ga pooblastili, da glasuje v njihovem imenu.

VILI TROFENIK je menil, da bi bilo potrebno določiti status trenutno aktivnega predsedstva. V medijih je zasledil sporočila, da je trenutno predsedstvo opravilno nesposobno. Zanimalo ga je, ali ima trenutno predsedstvo pravno podlago, številčno sestavo in ali sploh lahko deluje. V kolikor ti pogoji niso zadovoljeni, je nesmiselno sejo nadaljevati.

PODPREDESEDNIK je pojasnil, da je trenutna sestava predsedstva opravilno sposobna. Na skupščini dne 19.12.2005 je odstopil predsednik in 3 člani predsedstva. Ostalo je 16 članov in danes je fizično prisotnih 11 članov, od 4 članov pa ima pooblastila. To je zadosti za delo predsedstva.

VILI TROFENIK je pojasnil, da Statut določa 16 članov predsedstva; predsednik, 9 članov po funkcionalnem in 6 članov po organizacijskem načelu. Od teh 16 po Statutu predvidenih je odstopil predsednik in 3 člani predsedstva. Predsedstvo je v tem trenutku sestavljeno iz 12 članov od 16, kar predstavlja $\frac{3}{4}$ vsega članstva. Po njegovi sodbi je predsedstvo zakonito, ima kvorum in je legitimen predstavnik te institucije. V kolikor ima kdo drugačno oceno, naj jo pove. Omenil je tudi vprašljivo skladnost Statuta RZS z veljavno zakonodajo. Vsekakor ne predvideva nobenih posledic v primeru odstopa predsednika zveze in ne predvideva, kaj

pomeni to za tiste člane predsedstva, ki so bili izvoljeni po mandatarskem principu. Podvomil je tudi v ustreznost mandatarskega principa, ki ga zakonodaja o društvih ne pozna.

Po njegovem mnenju je predsedstvo sestavljeno iz 6 članov po funkcionalnem načelu in 6 članov po organizacijskem načelu ter predsednik. To je pomembno kot odgovor vsem, ki so širili neresnične interpretacije v medijih. Nujno je sprejeti ustrezno ugotovitev glede predsedstva.

PODPREDESEDNIK je podal naslednja sklepa:

SKLEP

- 1. Predsedstvo v trenutni številčni sestavi v polni odgovornosti in polni legitimnosti zastopa Rokometno zvezo Slovenije.**
- 2. 7. seja predsedstva RZS je sklepčna, saj je prisotnih 11 od 16 članov predsedstva RZS.**

Sklepa sta bila soglasno sprejeta. (ZA 11, PROTI 0, VZDRŽAN 0)

PODPREDESEDNIK je pozval k pripombam na dnevni red.

VILI TROFENIK je predlagal preimenovanje točke 4. iz »Evidentiranje kandidatov za selektorja moške članske rokometne reprezentance Slovenije« v »Razprava o kriterijih za izbor selektorja moške članske reprezentance«. Za prvotni naslov je težko najti podlago, saj je predlaganje selektorja v pristojnosti Strokovnega sveta, predsedstvo pa ga samo imenuje. Postopek evidentiranja trenerja ni možno opreti na nobeno Statutarno določilo. Tudi status Slavka Iveziča kot selektorja moške članske reprezentance je v tem trenutku še nerešen.

PODPREDESEDNIK je pripomnil, da v kolikor bomo to točko preimenovali v »Razpravo o kriterijih za izbor selektorja moške članske reprezentance«, bi sam dopolnil to preimovanje še z »Izborom selektorja«. Pod to točko ima pripravljeno razpravo. Na glasovanje je dal predlog preimenovanje 4. točke, ki bi se glasila »Razprava o kriterijih za izbor selektorja moške članske reprezentance in izbor selektorja«. Glede Slavka Iveziča je pojasnil, da bodo status rešili v 2. b točki.

SKLEP

Sprejme se dnevni red 7. seje predsedstva, s tem, da se 4. točka preimenuje v »Razprava o kriterijih za izbor selektorja moške članske reprezentance in izbor selektorja«.

Sklep je bil soglasno sprejet. (ZA 11, PROTI 0, VZDRŽAN 0)

Ad. 1

PODPREDESEDNIK je na kratko preletel sklepe prejšnje seje. Za drugi sklep pod 1. točko 5. seje, ki se je glasil »Sprejem predloga kriterijev za podelitev priporočil za državljanstvo se preloži na naslednjo sejo predsedstva«, je predsednik predlagal, da se ga naloži novemu predsedstvu.

VILI TROFENIK je povedal, da je predsedstvo pod isto točko sprejelo tudi četrti sklep, in sicer, da RZS naredi razpis za podelitev koncesije za organizacijo turnirja v rokometu na mivki za leto 2006. Za razpis ni pravne podlage v aktih. Glede drugega sklepa pod točko 3. je pripomnil, da iz njemu neznanih razlogov ni realiziran. Gre za pomemben sklep, ki je v kontekstu trenutnega reševanja situacije na RZS. Pisarna ni sklicala sestanka in zahteval je pojasnilo, saj ima to globoke posledice.

V zvezi z zapisom njegove diskusije pod točko 4. a je pojasnil, da ni nikoli izjavil teh stvari, ki so zapisane. Zahteval je, da se njegova diskusija povzame po magnetogramu. Tudi glede

glasovanja zapis ni točen, saj se je glasovanja vzdržal. Prosi, da se zapisnik do naslednje seje korigira.

LEOPOLD KALIN je pojasnil, da sklic sestanka vseh rokometnih klubov in komisij ni bil sklican, ker so bili akti v prenovi. Prenovo je opravljala Statutarna komisija in Vili Trofenik. Zahvalil se mu je za sodelovanje. Dogovorili so se za posvet dne 10.05.2006.

VILI TROFENIK ni bil zadovoljen z odgovorom. Za rešitev aktualne situacije je potrebno rešiti problematiko Statuta RZS, ki ni usklajen z zakonodajo. Volilna skupščina ne more biti sklicana, preden ni sprejet prenovljen Statut. Pomemben je tudi Registracijski pravilnik in Pravilnik o rokometnih tekmovanjih. Statut in Registracijski pravilnik sta bila 31.03.2006 v »surovem« stanju že pripravljena za diskusijo. Če bi bilo več pripravljenosti za prenavo aktov, bi bili le ti že zaključeni. Idealna prilika za diskusijo je bila na Pokalu Slovenije v Celju. Glede zapisnika 6. korespondenčne seje je pripomnil, da se sam sklic seje opira na 9. alineo 25. člena Statuta. Ta člen o tej vsebini ne govori. Vprašljivo je tudi število glasujočih. Trdil je, da v Statutu ni podlage za sklep in 6. seje predsedstva, čeprav je tudi sam glasoval. V 51. členu je napisano, da je vodenje pokalnega tekmovanja v pristojnosti združenja, zato predsedstvo o tem ne more odločati. Zahteval je pojasnilo. Razpis za Pokal Slovenije, ki je bil objavljen, ni v čast RZS. To je povzročilo veliko nezadovoljstvo med finalisti Pokala. Zveza niso predsedstvo in funkcionarji, ampak klubi.

PODPREDSIEDNIK je pojasnil, da je bila korespondenčna seje sklicana z namenom, da se izogne subjektivnim ocenam pri dodelitvi prizorišča Pokala Slovenije. Podal je naslednje sklepe:

SKLEP

- 1. Zapisnik 5. seje predsedstva se v točki 4. a (diskusija Vilija Trofenika) ne sprejme in se ga korigira, skladno z magnetogramom iz 5. seje.**
- 2. Drugi sklep 4. točke 5. seje predsedstva, ki je nalagal pisarni, da skliče delovni sestanek vseh klubov in komisij z namenom obnove aktov RZS ni realiziran. Dejavnosti na osnovi tega sklepa so v teku.**
- 3. Zapisnik 6. korespondenčne seje predsedstva RZS se ne sprejme. Do naslednje seje se ga popravi in ugotovi, ali se je v primeru odločanja o organizatorju Pokala Slovenije postopalo v skladu s Statutom in ostalimi akti RZS.**

Sklepi so bili soglasno sprejeti. (ZA 11, PROTI 0, VZDRŽAN 0)

Ad. 2. a

Pod točko 2. a je podpredsednik predal besedo Robertu Begušu.

ROBERT BEGUŠ je povedal, da bo tokrat pojasnil tisto, kar je pri prejšnjem poročilu izpustil. Poudaril je, da je pomembno, da se uvrščamo na velika tekmovanja, torej na EP, SP, OI. Pripravlja se nov način kvalifikacij za OI, ki je lažji in boljši za nas. Poskušali se bomo uvrstiti na to tekmovanje. Pred vrati so kvalifikacije za EP 2006 na Švedskem. Igrali bomo proti Bolgariji. Cilj je uvrstiti se na prvenstvo. Anja Frešer in Deja Doler sta že najavili svoje odhod iz reprezentance takoj po kvalifikacijah. Potrebna je vključitev mlajših igralk, ki so že igrale v reprezentanci.

DR. MARTA BON je pojasnila, da so o poročilu razpravljali na seji Strokovnega sveta, ki je bila 06. marca. Dopolnjenega poročila niso prejeli. Kot je razvidno iz razprave, je Strokovni svet ocenil nastop kot neuspešen. Generalno bo potrebno program, ki ga je selektor napisal na začetku svojih aktivnosti ustrezno spremeniti. V bodoče bo potrebno vključevanje mlajših igralk. To je glavna naloga selektorja.

VILI TROFENIK je menil, da pisarna ne deluje dobro, glede na dejstvo, da Strokovni svet ni dobil dopoljnega poročila. Zahteval je tudi poročilo direktorja reprezentanc iz SP 2005 Rusija in iz EP 2006 Švica, skladno z 18. členom Pravilnika o organiziranosti reprezentanc.

LEOPOLD KALIN je pojasnil, da je bilo poročilo Strokovnemu svetu poslano naknadno. Priznal je napako pisarne.

PODPRESEDNIK je ob koncu razprave podal naslednje sklepe:

SKLEP

- 1. Sprejme se poročilo Roberta Beguša, selektorja ženske članske reprezentance Slovenije iz SP 2005 Rusija.**
- 2. Na osnovi 18. člena Pravilnika o organiziranosti reprezentanc direktor reprezentanc do naslednje seje predsedstva pripravi poročilo iz SP 2005 Rusija.**
- 3. Strokovni svet RZS do naslednje seje predsedstva poda dopolnjeno mnenje glede nastopa ženske članske reprezentance na SP 2005 Rusija.**

Sklepi so bili soglasno sprejeti. (ZA 11, PROTI 0, VZDRŽAN 0)

Ad. 2. b

PODPRESEDNIK se je pri tej točki navezal na informacijo Slavka Iveziča iz 5. seje predsedstva, da sta imela s takratnim predsednikom RZS dr. Marjanom Sedejem ustni dogovor o trajanju njegovega mandata. Opravil je razgovor tako z dr. Marjanom Sedejem in Slavkom Ivezičem. Oba sta potrdila ustni dogovor, da se Slavku Iveziču s koncem EP 2006 Švica izteče mandat. Na osnovi povedanega, je predsedstvu predlagal, da ustni dogovor verificira in ugotovi, da se je Slavku Iveziču, selektorju moške članske reprezentance Slovenije iztekel mandat.

VILI TROFENIK je zahteval vpogled v pogodbo in vprašal ali obstaja še kakšen drugi podpisan ali nepodpisan akt med vodstvom RZS in selektorjema članskih reprezentanc. Ima informacijo, da je ta akt obstajal. Določal naj bi nagrade v primeru osvojitve medalje oz. posledicah, če se ne doseže določeno mesto. Zahteval je, da se te akte predloži predsedstvu RZS na vpogled.

LEOPOLD KALIN je pojasnil, da je bil akt pripravljen, nikoli pa ni bil predložen selektorjema v podpis. Oba selektorja sta prejela sklep predsedstva o njunem imenovanju, plačana pa sta po Pravilniku o reprezentancah. Ker sta športna delavca izstavljata račun.

VILI TROFENIK je izjavil, da je potrebno ločevati načine plačevanja in pogodbeno razmerje. Pogodbeno razmerje mora biti sklenjeno ne glede na način plačevanja.

ROBERT BEGUŠ je povedal, da nikoli ni prejel kakršnega koli akta v podpis.

VILI TROFENIK je izjavil, da je Slavko Ivezič v svojem poročilu navedel, da je imel probleme z disciplino. V 6. alineji 18. člena Pravilnika o organiziranosti reprezentanc določa, da za disciplino skrbi direktor reprezentance, in da poroča o tem predsedstvu ter predlaga primerne ukrepe. Opravičil se je Slavku Iveziču, da je od njega zahteval prijavo nediscipliniranih igralcev. Predlagal je razrešitev celotnega vodstva reprezentance. Pri nedisciplini je bilo odgovornih več akterjev. Potrebno je postaviti novo vodstvo in situacijo sanirati. Potrebno je vzpostaviti nove odnose. Omenil je še, da bi moral Strokovni svet predlagati tudi določene ukrepe glede na poročilo Slavka Iveziča in na njihovo mnenje, da je bil nastop moške članske reprezentance neuspešen. Tega pa Strokovni svet ni storil.

JANEZ ŽIVKO je izjavil, da je predsedstvo imenovalo oba selektorja. V kolikor je prišlo do ustnega dogovora, bi se ga moralo obravnavati na predsedstvu. Zanj je ustni dogovor brezpredmeten. Zagovarjal je razrešitev selektorja oz. odstop.

STANE OSTRELIČ je odgovoril, da je selektor in ožje strokovno vodstvo zadolženo za disciplino na igrišču, izven igrišča in nasploh.

MARJAN DOLER se je strinjal s Stanetom Ostreličem. Predlagal je formuliranje sklepa, da se razreši ožje strokovno vodstvo. Stane Ostrelič je korektno opravljal vlogo direktorja.

MARJAN NOVAK je povedal, da je Strokovni svet posvetovalni organ predsedstva, ki se ga upošteva ali pa tudi ne. Noče podcenjevati mnenja Strokovnega sveta, vendar je treba upoštevati dano situacijo. Kvalifikacije so pred vrati in potrebujemo novega trenerja. Zamudili bomo vse, če bomo sklepali na takšen način.

PODPREDSIEDNIK je po dolgotrajni razpravi dal na glasovanje dva sklepa:

1. Razreši se celotno vodstvo moške članske rokometne reprezentance Slovenije.
Rezultat glasovanja: 3 ZA, PROTI 6, 1 VZDRŽAN

2. Razreši se ožje strokovno vodstvo moške članske rokometne reprezentance Slovenije.
Rezultat glasovanja: 6 ZA, 3 PROTI, 1 VZDRŽAN.

SKLEP

- 1. Predsedstvo RZS z dnem 26.04.2006 razrešuje ožje strokovno vodstvo moške članske rokometne reprezentance Slovenije.**

Sklep je bil sprejet z večino glasov. (6 ZA, 3 PROTI, 1 VZDRŽAN)

- 2. Na osnovi 18. člena Pravilnika o organiziranosti reprezentanc direktor reprezentanc do naslednje seje predsedstva pripravi poročilo iz EP 2006 Švica.**
- 3. Strokovni svet do naslednje seje predsedstva poda dopolnjeno mnenje o nastopu moške članske reprezentance na EP 2006 Švica.**

Sklepa sta bila soglasno sprejeta. (ZA 11, PROTI 0, VZDRŽAN 0)

Ad. 3

PODPREDSIEDNIK je pojasnil, da je sklic volilne seje skupščine ključni moment RZS. Skupščina z dne 19.12.2005 mu je naložila izpeljavo kandidacijskega postopka za volitve predsednika RZS. Aktivnosti za iskanje novega predsednika RZS so potekale takoj po novem letu. Z vztrajnostjo so prišli do kandidata g. Žiga Debeljaka, predsednika uprave Poslovnega sistema Mercator d.d. Želel je, da se evidentira g. Žiga Debeljaka kot kandidata za predsednika RZS ter se potrdi dnevni red skupščine.

VILI TROFENIK je menil, da skupščine ne moremo sklicati. Najprej bi bilo potrebno sprejeti dopolnjen Statut RZS. Omenil je, da mora biti kandidat za predsednika član zveze. Tudi mandatski princip je v neskladju z zakonom o društvih. Volitve so potrebne tudi za celotno predsedstvo. Dejstvo, da so člani predsedstva o kandidatu za predsednika RZS izvedli preko medijev je ocenil kot zelo neokusen način informiranja. Pripomnil je, da na dnevnem redu manjka tudi točka »Zaključni račun za leto 2005« in »Standardizirano poročilo za preteklo obdobje po stroškovnih nosilcih, aktivnostih in virih«. Postavil je tudi vprašanja, katera verzija

Statuta RZS je potrjena pri pristojnem organu za registracijo društev, in ali obstaja pogodba o ustanovitvi RZS.

TOMAŽ JERŠIČ je pojasnil, da sam z mediji ni govoril o imenu kandidata za predsednika RZS. Strinjal se je z razširitvijo dnevnega reda 4. seje skupščine. Glede Statuta je povedal, da bo pisarna preverila, katera verzija je bila potrjena pri pristojnem organu.

VILI TROFENIK je predlagal, da se na naslednji sej predsedstva sprejme osnutek novega Statuta RZS, ki se ga sprejeme na naslednji seji skupščine. Po sprejetju dopolnjenega Statuta pa se skliče volilna skupščina.

PODPREDSEDNIK je podal naslednje sklepe:

SKLEP

- 1. Dnevni red 4. seje skupščine RZS se dopolni s točko sprejema obnovljenega Statuta RZS, zaključnim računom za leto 2005 in standardiziranim poročilom za preteklo obdobje po stroškovnih nosilcih, aktivnostih in virih.**
- 2. Termin za 8. sejo predsedstva RZS je v petek, 05.05. 2006 ob 16.00 uri. Termin za 4. sejo skupščine RZS je 15.05.2006. Termin za volilno sejo skupščine RZS je 24.05.2006.**
- 3. Termin za delovni sestanek klubov in komisij glede prenove aktov RZS je 04.05.2006.**

Sklepi so bili soglasno sprejeti. (ZA 11, PROTI 0, VZDRŽAN 0)

Ad. 4

Pri točki razprave o kriterijih za izbor selektorja moške članske reprezentance Slovenije in sam izbor selektorja je podpredsednik poprosil dr. Marto Bon, naj povzame sklepe iz seje Strokovnega sveta.

DR. MARTA BON je pojasnila, da so v Strokovnem svetu čutili pomanjkanje usmeritev. Niso vedeli, ali naj dajo mnenje o kandidatih, ki so se pojavljali v medijih. Pomembno se jim je zdelo, da se novo predsedstvo vključi v izbor selektorja. Predlagali so razpis, saj so želeli dati možnost vsem trenerjem v Sloveniji. Predlagani pogoji so bili: ustrezna usposobljenost - vsaj III. stopnja po sistemu usposobljenosti in izobraževanju, ki velja v Sloveniji, strokovne reference in aktivno znanje slovenskega jezika. Glede na to, da trenerja nujno potrebujemo, so kot tretjo možnost predlagali Toneta Tislja za selektorja moške članske reprezentance Slovenije. Predlagani ima najvišje reference.

PODPREDSEDNIK je povedal, da je glede na imena v medijih (Tone Tiselj in Kasim Kamenica) opravil razgovore z obema trenerjem. Pripravljenost obeh je bila prevzeti mesto selektorja reprezentance. Tone Tiselj je izrazil mnenje, da mora poznati ljudi, ki bodo vodili RZS v prihodnje. Kasim Kamenica pa je bil pripravljen prevzeti funkcijo v.d. in tudi vse pogoje, ki izhajajo iz aktov RZS. Opravljen je bil tudi razgovor med Marto Bon in Constantiniem, vendar je bil odgovor negativen. Sam je opravil še razgovor s trenerjem, ki ni iz Slovenije. Pripravljenost je izkazal tudi Leopold Jeras, vendar za dolgoročno sodelovanje.

VILI TROFENIK je pozdravil odločitev Strokovnega sveta, da se za selektorja naredi razpis, torej da se »tržišče« za izbor selektorja odpre. Dilema obstaja, do kje se bo tržišče odprlo; ali to velja samo za Slovenijo ali tudi za tujino. V medijih sta se pojavljali imeni Tone Tiselj in Kasim Kamenica za kandidata za selektorja moške članske reprezentance. Osebnostno ne pristaja na nobenega od teh, kljub temu, da osebno nima nič proti njim. Izogniti se moramo, da bo eden zmagovalac in eden poraženec. Začasno lahko rešimo situacijo tako, da imenujemo vršilca

dolžnosti selektorja moške članske reprezentance, in sicer za obdobje kvalifikacij. Ko bodo kvalifikacije mimo, se bo ponovno odločalo. Predlagal je Mira Požuna, ki najbolj pozna vse igralce v reprezentanci. Drugi predlog pa je Leopold Jeras.

DR. MARTA BON je ravno tako predlagala Mira Požuna za v.d. selektorja moške članske reprezentance.

MARJAN DOLER je povedal, da se ne smemo ozirati na pisanje medijev. Strokovni svet je predlagal Tonete Tislja, ki pa se očitno noče pogovarjati s sedanjim predsedstvom. Kasim Kamenica je novo ime, ki bi prineslo svežino. Menil je, da bi bil kot v.d. selektorja prava izbira.

Po dolgotrajni razpravi in po odmoru, v katerem se je ponovno telefonsko preklicalo kandidate, je podpredsednik pojasnil, da je poleg Kasima Kamenice tudi Leopold Jeras pristal na v.d. selektorja za obdobje kvalifikacij za SP 2007 Nemčija. Z Mirom Požunom ni bilo možno vzpostaviti kontakta. Podal je naslednja sklepa na tajno glasovanje:

1. Imenuje se Leopolda Jerasa za v.d. selektorja moške članske rokometne reprezentance Slovenije za obdobje od 26.04.2006 od 26.06.2006.

Rezultat glasovanja: 3 ZA, 7 PROTI, 0 VZDRŽANIH

2. Imenuje se Kasima Kamenico za v.d. selektorja moške članske rokometne reprezentance Slovenije za obdobje od 26.04.2006 od 26.06.2006.

Rezultat glasovanja: 8 ZA, 2 PROTI, 0 VZDRŽANIH

PODPREDSIEDNIK je podal sklep:

SKLEP

Imenuje se Kasima Kamenico za vršilca dolžnosti selektorja moške članske rokometne reprezentance Slovenije za obdobje od 26.04.2006 do 26.06.2006.

Sklep je bil sprejet z večino glasov (8 ZA, 2 PROTI, 0 VZDRŽANIH)

Ad. 5 a

VILI TROFENIK je omenil prispevek na POP TV, kjer so govorili o sodniških stroških. Rečeno je bilo, da rokometni sodnik v 1. A ligi prejme 30.000 sit neto na tekmo. V dogovoru o medsebojnem sodelovanju pa je določeno, da sodnik 1. A lige prejme 53.000 sit bruto. Združenje 1. B moške lige je zahtevalo v pogled dejanske dohodke sodnikov bruto in neto, ki sodijo 1. B moško ligo, vendar s strani ZDRSS niso prejeli nobenega odgovora. Zahteval je, da se medijem posreduje podpisan dogovor o medsebojnem sodelovanju med Združenji, ZDRSS in RZS, iz katerega bodo razvidni dejanski stroški sojenja, ki jih plačujejo klubi.

JOŽE PANGERC je izjavil, da Zveza društev rokometnih sodnikov Slovenije uradno ni prejela nobene zahteve. Stvari so v dogovoru jasno zapisane. Vsota, ki je bila navedena v tv prispevku, je neto zaslužek sodnika na eno tekmo, ne pa bruto plačilo sodniških stroškov, ki jih plača klub.

PODPREDSIEDNIK je pojasnil, da je dogovor javna listina, ki se lahko posreduje medijem.

SKLEP

Dogovor o medsebojnem sodelovanju med združenji, ZDRSS in RZS o sodniških stroških so javna listina in se dajo medijem na vpogled.

Sklep je bil soglasno sprejet. (ZA 10, PROTI 0, VZDRŽAN 0)

Ad. 5. b

MARKO PLANINC je pojasnil, da so jeseni s strani RZS prejeli dopis glede poravnave sodniških stroškov v 1. B ligi iz naslova pokroviteljske pogodbe s Telekom Slovenije d.d. Sredstva naj bi se poravnala v spomladanskem delu sezone. Izkazalo se je, da se bo iz tega naslova pokrila samo ena tekma. Klubi se počutijo izigrane. Že lani je predsednik združenja na svojo roko podpisal sporazum za izredno visoke sodniške klube, ki so za klube veliko finančno breme.

PODPREDSEDNIK je podal sklep:

SKLEP

Na znanje se vzame informacijo Marka Planinca, predstavnika 1. B moške lige glede dopisa RZS v zvezi s pokrivanjem sodniških stroškov iz naslova pokroviteljske pogodbe s Telekom Slovenije v spomladanskem delu sezone 2005/2006.

Sklep je bil soglasno sprejet. (ZA 10, PROTI 0, VZDRŽAN 0)

Ad. 5. c

Direktor reprezentanc Stane Ostreljč je na kratko orisal reprezentančne aktivnosti, ki so pred nami ter seznanil predsedstvo, da se je moška mladinska reprezentanca že uvrstila na EP 2006 Avstrija. Omenil je tudi dva sestanka, ki jih je imel s selektorji mlajših reprezentanc. Predvidene stroške vseh programov reprezentanc je ocenil na 170 MIO SIT. Ko bodo vsi programi reprezentanc dokončno ovrednoteni, jih bo dal predsedstvu v obravnavo.

VILI TROFENIK je predlagal, da se za vse trenerje in sodelujoče pripravi pogodba o medsebojnih obveznostih in pravicah.

PODPREDSEDNIK je ob koncu podal sklep:

SKLEP

Pisarna RZS s pravno pomočjo pripravi osnutke pogodb med RZS in trenerji reprezentanc ter ostalim strokovnim in tehničnim vodstvom reprezentanc, ki se jih bo obravnavalo na seji predsedstva RZS.

Sklep je bil soglasno sprejet. (ZA 10, PROTI 0, VZDRŽAN 0)

Podpredsednik je ob 20.30 zaključil s sejo predsedstva ter se zahvalil vsem prisotnim za sodelovanje.

Ljubljana, 28.04.2006

Tomaž Jeršič I.r.
Podpredsednik RZS